

**IX CONGRESO
NACIONAL DE
CONTADORES
GENERALES**

1987 CARLOS PAZ - CORDOBA

**REGIMEN DE
COPARTICIPACION IMPOSITIVA
A MUNICIPIOS Y COMISIONES
DE FOMENTO DE LA
PROVINCIA DE LA RIO NEGRO**

AUTORES

CR GREGORIO OSCAR

CR LEON GUILLERMO INGNACIO

COLABORADOR

SR ALE JOSE ANTONIO

**CONTADURIA GENERAL DE LA
PROVINCIA DE RIO NEGRO**

ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA DIVISION POLITICA DE LA PROVINCIA

La ley 1532 de 1884 sobre organización de territorios nacionales, estableció los límites de la Gobernación de Río Negro y autorizó al Poder Ejecutivo Nacional a subdividirlos en las Secciones que resultaren convenientes, designándoles sus capitales respectivas.

En cumplimiento de este mandato el Gral. Roca dictó un Decreto en 1885 por el cual dividía la Gobernación de Río Negro en siete departamentos delimitaba en forma más o menos precisa los límites de cada uno y autorizaba al Gobernador del Territorio a establecer las cabeceras de los departamentos y dividirlos en distritos, en base a la topografía de los lugares para el mejor gobierno administrativo de la región.

El Gobernador Gral. Lorenzo Vintter en su informe al Ministro del Interior los denominó de acuerdo al lugar de su jurisdicción y procuró determinar las cabeceras e instalar en ellos una Comisaría y un Juzgado de Paz.

A fines del siglo pasado el Gobernador Dr. Eugenio Tello dictó una resolución, mediante la cual se dividía a los Departamentos en Distritos y Cuarteles dándoles límites precisos.

Esta resolución pasó a integrar un decreto del Gobierno Nacional del año 1904 donde se determinó con mayor precisión los límites de los territorios nacionales. Este Decreto es de significativa importancia pues establece que los Departamentos estarán bajo la administración de un Comisario de Policía como autoridad política administrativa y un juez de paz como autoridad judicial.

En este Decreto se reitera el artículo 22 de la ley 1532 en su aspecto conceptual estableciendo que las secciones cuya población pase de mil habitantes tendrán derecho a elegir un Concejo Municipal, compuesto de cinco miembros, mayores de edad y domiciliados en el distrito.

Naturalmente que la falta de determinación de ejidos y razones políticas hicieron que los censos permitieran la creación de municipalidades electivas que no siempre cumplieron en forma real la población mínima requerida por la norma.

Finalmente en 1915 el Gobierno Nacional dictó otro Decreto estableciendo la división política de la Gobernación de Río Negro en trece departamentos, que aún se mantiene, indicándose que la misma en la actualidad no tiene relevancia institucional.

Debido a la carencia de sistematización de datos históricos, transcribimos a continuación períodos de constitución de los municipios:)

1- Siglo pasado

Viedma - Guardia Mitre - Gral. Conesa - Gral. Roca

2- 1900 - 1920

San Antonio - Choele Choel - Allen - Cipolletti - Bariloche - Jacobacci - Río Colorado.

3- 1921-1940

Pomona - Lamarque - Beltrán - Chimpay - Belisle - Chichinales - Villa Regina - Godoy - Huergo - Cinco Saltos - El Bolsón - Comallo - Pilcaniyeu - Norquinco - Maquinchao - Los Menucos - Valcheta - Sierra Colorada.

4- 1941-1957

Darwin - Mainque - Cervantes - Fernandez Oro - Cte. Cordero - Ramos Mexía

5- 1971 Sierra Grande

1959 Catriel

1985 Campo Grande

La ley 14.408/55 dispuso la creación de la Provincia de Río Negro. La elección de la Convención Constituyente demoró hasta julio de 1957, que sancionó la Constitución en diciembre de ese año. Las primeras autoridades provinciales surgieron de la elección de febrero de 1958, asumiendo sus funciones el 1º de mayo de 1958

REGIMEN MUNICIPAL DE LA CONSTITUCION PROVINCIAL

Para una mejor comprensión del articulado de la Constitución Provincial en materia de régimen municipal, se transcriben a continuación las partes mas relevantes del mensaje del miembro informante de la comisión redactora que pronunciara el 8 de diciembre de 1957

.. " El cuarto sistema es el que se ha dado en llamar sistema de la capacidad económica.

El mismo sostiene que el municipio está encaminado al cumplimiento de los servicios públicos para servir a los fines de la comunidad.

Con respecto a este sistema, se dice que los municipios agrupan las fuerzas vivas de los habitantes de la comuna, con el fin de llevar a cabo los objetivos de carácter público a su cargo.

Sostiene el sistema que el municipio para llenar efectivamente su cometido debe poseer vitalidad propia para cumplir las obligaciones mínimas.

Por esta razón en la totalidad de las leyes y de las cláusulas constitucionales relativas a los municipios, se establece hoy en día condiciones mínimas, de población, de superficie territorial y en algunos casos de recursos financieros mínimos.."

..."Para la elaboración del despacho de la mayoría se han tenido principalmente en cuenta dos cosas: primero las condiciones especiales características de esta Provincia; segundo fijar las bases para un sistema democrático y eficiente de la organización municipal..."

..."Para la determinación del municipio, hemos considerado como primera base y como primer fundamento, el número de habitantes, porque indirectamente nos sirve como índice para determinar la capacidad de cada núcleo de población..."

..."En la segunda parte del artículo 163 del despacho se establece que podrán formarse municipios rurales por agrupaciones humanas que individualmente no alcancen este límite o por la integración de varias, teniendo en cuenta su proximidad, comunidad de problemas y demás condiciones que se determinen al efecto..."

..."Mediante una ley se determinará la órbita jurisdiccional de cada Municipio. En esa oportunidad los legisladores deberán tener presente estos dos conceptos de los municipios, los urbanos y rurales, y dividir la Provincia de la manera más conveniente a los efectos de cumplir con los preceptos.

fundamentos y decisiones que informan a los representantes del pueblo que elaboran esta Constitución..."

..."La órbita jurisdiccional de los municipios está dada, siguiendo el sistema de la Provincia de Córdoba, por lo cual el beneficio de los servicios públicos será para todas las poblaciones, sin restricciones de ninguna clase, por la división de los ejidos municipales que en sus distintas categorías deberán contemplar todas las necesidades de la población. Se tiende así a establecer lo que se ha dado en llamar el sistema de los ejidos colindantes..."

..."En nuestro proyecto afirmamos que los municipios urbanos y rurales serán autónomos y que en ellos deberá asegurarse la elección directa de sus gobernantes, el establecimiento, percepción y aplicación de rentas dentro de su propia actividad administrativa, financiera y económica y la organización, administrativa y contralor de la prestación de los servicios locales..."

"...el despacho de la mayoría de la Comisión divide los Municipios con más de mil habitantes en dos categorías. La primera categoría comprende a aquellos que tienen más de veinte mil habitantes, que tendrán sus cartas orgánicas para el gobierno propio, sin otras limitaciones que las que impone la Constitución..."

La Constitución de la Provincia destina dieciocho artículos a establecer los postulados básicos del régimen municipal, a continuación se transcriben los de mayor interés con relación al tema analizado.

Art. 164- Todo centro de población urbano de más de mil habitantes constituye un municipio. Podrán formarse municipios rurales por agrupaciones humanas que individualmente no alcancen este límite o por la integración de varios, teniendo en cuenta su proximidad, comunidad de problemas y demás condiciones que se determinen al afecto.

Art. 165 -La legislatura determinará la órbita jurisdiccional de cada municipio tendiendo a establecer el sistema de ejidos colindantes de manera que ningún sector de la Provincia esté privado de los servicios municipales.

Art. 166- Toda modificación ulterior de estos límites se hará por ley con la conformidad otorgada por referendum popular, en caso de anexaciones por los electores de los municipios interesados y si se tratara de segregaciones por los de la zona que se segregase.

Art. 167- Los municipios urbanos se dividirán en dos categorías:

a) Primera categoría, los que tengan más de veinte mil habitantes.

b) Segunda categoría, los que tengan menos de veinte mil y más de mil.

Los censos nacionales, provinciales o municipales legalmente aprobados, determinarán la categoría de cada municipio. En los municipios existirán autoridades cuya organización y atribuciones determinará la ley.

Art. 168 - Los municipios urbanos y rurales serán autónomos, asegurándose:

a) La elección directa de sus gobernantes.

b) El establecimiento, percepción y aplicación de sus rentas, dentro de su propia actividad administrativa, financiera y económica.

c) La organización, administración y contralor de la prestación de los servicios locales.

La Provincia podrá intervenir a los municipios únicamente por ley emanada de la Legislatura, en caso de acefalía total, para asegurar la constitución de sus autoridades o cuando expresamente lo prevea la Carta Orgánica.

Art. 169 - Los Municipios formarán el Tesoro con los recursos permanentes o transitorios que crearán, con las rentas de sus bienes propios, con el producto de la actividad económica que realicen y los servicios que preste, con los empréstitos y operaciones de crédito. Además, con la participación obligatoria en la proporción y forma que establezca la ley, del producido líquido de los impuestos que el fisco provincial o nacional recaude en su jurisdicción. Podrán establecer tasas o contribuciones de mejora cuya cuota se fijará equitativa, proporcional o progresivamente, de acuerdo con la finalidad perseguida y con el valor o mayor valor de los bienes o de sus rentas. El valor de las mejoras se fijará teniendo en cuenta el beneficio recibido por los que deban soportarlos.

Art 174 - Son atribuciones y deberes del poder municipal:

a) Convocar los comicios para la elección de autoridades municipales.

b) Declarar de utilidad pública a los fines de la expropiación y con la autorización de la Legislatura, los bienes que considere necesario.

c) Votar su presupuesto de gastos y cálculo de recursos.

d) Contraer empréstitos con objeto determinado, con la aprobación de los dos tercios de votos de la totalidad de los miembros del gobierno municipal. En ningún caso los servicios de la totalidad de los empréstitos podrán comprender más del veinticinco por ciento de los recursos anuales ordinarios.

e) Adquirir, administrar, gravar y enajenar en remate público o licitación los bienes privados de la municipalidad, requiriéndose autorización legislativa

cuando se trate de enajenar o gravar bienes de uso público o destinados a utilidad común.

f) Formar los organismos intermunicipales de coordinación y cooperación necesarios para la realización de obras y la prestación de servicios públicos comunes.

g) Publicar mensualmente el detalle de los ingresos y los gastos, y anualmente el balance y la memoria de cada ejercicio, dentro de los treinta días de su vencimiento.

h) Imponer multas en las condiciones y hasta el máximo que fijará la ley orgánica.

i) Elaborar planes reguladores o de remodelación integral que cumplan las necesidades presentes y las previsiones de su futuro crecimiento

j) Municipalizar los servicios públicos locales que estime conveniente.

k) Todas las atribuciones y facultades necesarias para poner en ejercicio las enumeradas y las referidas a la propia organización legal y al libre funcionamiento económico, administrativo y electoral.

CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS SEGUN TAMAÑO DE LA POBLACION URBANA

Como hipótesis de trabajo se propone el siguiente agrupamiento:

Tamaño I más de 20.000 habitantes

Tamaño II de 10.001 a 20.000 habitantes.

Tamaño III de 5.001 a 10.000 habitantes.

Tamaño IV de 1.001 a 5.000 habitantes

Tamaño V menos de 1.000 habitantes.

Se adjuntan matrices de población, en las cuales se señala la distribución de la población por tamaño y localización de acuerdo a los censos nacionales de 1970 y 1980.

POBLACION URBANA - REGIONES Y MUNICIPIOS

| | CRECIMIENTO | CENSOS | |
|------------------------------|-------------|---------------|---------------|
| | % | 1980 | 1970 |
| BARILOCHE | 100 | 48222 | 24205 |
| EL BOLSON | 88 | 5001 | 2668 |
| REGION ANDINA | 99 | 53223 | 26873 |
| VIEDMA | 85 | 24426 | 13233 |
| GRAL CONESA | 14 | 3698 | 3258 |
| GUARDIA MITRE | -1 | 348 | 386 |
| REGION VALLE INFERIOR | 69 | 28472 | 16877 |
| SAN ANTONIO OESTE | 35 | 8961 | 6639 |
| SIERRA GRANDE | 1700 | 9778 | 561 |
| REGION ATLANTICA | 161 | 18739 | 7200 |
| RIO COLORADO | 36 | 8232 | 6096 |
| CHOELE CHOEL | 77 | 6191 | 3510 |
| LUIS BELTRAN | 68 | 2941 | 1759 |
| LAMARQUE | 120 | 3051 | 1388 |
| CHIMPAY | 53 | 879 | 578 |
| BELISLE | 100 | 431 | 216 |
| DARWIN | -12 | 461 | 585 |
| POMONA | 57 | 215 | 137 |
| REGION VALLE MEDIO | 57 | 22391 | 14269 |
| GRAL. ROCA | 57 | 46089 | 29343 |
| CIPOLLETTI | 73 | 41312 | 23908 |
| VILLA REGINA | 40 | 19079 | 13653 |
| ALLEN | 50 | 14041 | 9380 |
| CINCO SALTOS | 36 | 15119 | 11138 |
| CATRIEL | 149 | 13239 | 5322 |
| ING. HUERGO | 52 | 3385 | 2226 |
| FERNANDEZ ORO | 110 | 1768 | 840 |
| CHICHINALES | 55 | 1039 | 669 |
| CERVANTES | 59 | 1388 | 875 |
| GRAL GODOY | 96 | 1218 | 620 |
| CTE. CORDERO | 9 | 1285 | 1176 |
| MAINQUE | 43 | 1264 | 886 |
| REGION ALTO VALLE | 60 | 160226 | 100036 |
| ING JACOBACCI | 29 | 4045 | 3133 |
| VALCHETA | 69 | 2994 | 1771 |
| LOS MENUUCOS | 75 | 1714 | 980 |
| MAQUINCHAO | -13 | 1299 | 1495 |
| SIERRA COLORADA | 10 | 780 | 706 |
| PILCANIYEU | 39 | 517 | 372 |
| COLMALLO | 15 | 656 | 571 |
| ÑORQUINCO | 2 | 252 | 248 |
| M. RAMOS MEXIA | -3 | 514 | 535 |
| REGION SUR | 31 | 12771 | 9811 |

MATRIZ DE POBLACION- CANTIDAD DE MUNICIPIOS POR REGION Y TAMAÑO

CENSO 1970

| Reg. Tam. | Atlántica | Valle Inferior | Valle Medio | Alto Valle | Andina | Sur | Total | Percent. % |
|-----------|-----------|----------------|-------------|------------|--------|-------|-------|------------|
| I | — | — | — | 2 | 1 | — | 3 | 8,10 |
| II | — | 1 | — | 2 | — | — | 3 | 8,10 |
| III | 1 | — | 1 | 2 | — | — | 4 | 10,82 |
| IV | — | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 10 | 27,03 |
| V | 1 | 1 | 4 | 5 | — | 6 | 17 | 45,95 |
| Tot. | 2 | 3 | 8 | 13 | 2 | 9 | 37 | 100 |
| Porc. % | 5,40 | 8,10 | 21,63 | 35,14 | 5,40 | 24,33 | 100 | |

CENSO 1980

| Reg. Tam. | Atlántica | Valle Inferior | Valle Medio | Alto Valle | Andina | Sur | Total | Percent. |
|-----------|-----------|----------------|-------------|------------|--------|-------|-------|----------|
| I | — | 1 | — | 2 | 1 | — | 4- | 10,81 |
| II | — | — | — | 4 | — | — | 4- | 10,81 |
| III | 2 | — | 2 | — | 1 | — | 5- | 13,51 |
| IV | — | 1 | 2 | 7 | — | 4 | 14- | 37,84 |
| V | — | 1 | 4 | — | — | 5 | 10 | 27,03 |
| tot. | 2 | 3 | 8 | 13 | 2 | 9 | 37 | 100 |
| Porc | 5,40 | 8,10 | 21,63 | 35,14 | 5,40 | 24,33 | 100 | |

REGIONALIZACION DE LA PROVINCIA

Río Negro se constituye como Gobernación Nacional en 1884 con la sanción de la Ley de creación de Territorios Nacionales.

En sus comienzos la única explotación era la ganadera, por ese motivo la configuración poblacional inicial era de grandes estancias con baja densidad de población y escasos centros urbanos en los cuales se prestaban los servicios básicos a la actividad pecuaria.

La evolución de la población, de acuerdo a los censos nacionales fue la siguiente:

| AÑO | POBLACION | DENSIDAD /KM | TASAS(1) |
|------|-----------|--------------|----------|
| 1895 | 9.241 | 0,045 | — |
| 1914 | 42.242 | 0,200 | 83 |
| 1947 | 134.350 | 0,660 | 36 |
| 1960 | 193.292 | 0,950 | 28 |
| 1970 | 262.622 | 1,300 | 31 |
| 1980 | 383.354 | 1,890 | 39 |

1) Tasa de crecimiento anual medio por mil habitantes

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980. Si se observa un mapa de distribución de población, se observa un espacio central vacío, rodeado de una línea semicircular marcada por el asentamiento de centros urbanos.

La regionalización aplicada en el presente trabajo, tiene en cuenta características y grado de evolución económica de los núcleos productivos.

VARELA Y MEDRIGOR

Conformada por los departamentos de Adolfo Alsina y General Conesa, cuenta con una superficie de 18.578 kilómetros cuadrados y una densidad de 1,85 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población total es de 34.444 habitantes (el 9 por ciento del total provincial) de los cuales el 17 por ciento es población rural.

Cuenta con tres municipios, la ciudad capital de tamaño I y dos municipios de tamaño IV y V respectivamente.

La principal actividad es la administración pública centralizada en la ciudad capital. Existen aproximadamente quince mil hectáreas bajo riego en producción, con actividad hortícola, engorde de ganado y una producción frutícola incipiente.

Atlántida

Comprende el Departamento de San Antonio, con una superficie de 14.015 kilómetros cuadrados y una densidad de 1,4 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población total es de 19.756 habitantes de los cuales el cinco por ciento es población rural.

Cuenta con dos municipios del tamaño III

La actividad económica preponderante es la pesca, complementándose con el turismo, la explotación minera y un puerto de aguas profundas por el cual se exportan los productos de la Provincia.

Avellaneda y Pichi Mahuida

Abarca los departamentos de Avellaneda y Pichi Mahuida con una superficie de 35.757 kilómetros cuadrados y una densidad de 0,9 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población total es de 33.758 habitantes (el 8,8 por ciento del total general), de los cuales el 33 por ciento es población rural.

Cuenta con ocho municipios de los cuales dos son del tamaño III, dos del tamaño IV y cuatro del tamaño V.

El esquema productivo es el frutihortícola, con explotaciones forestales y cría y engorde de ganado vacuno.



Esta región corresponde al Departamento de General Roca, con una superficie de 14.655 kilómetros cuadrados y una densidad de 13,9 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población total es de 203.684 habitantes (el 53 por ciento del total provincial) de los cuales el 21 por ciento es población rural.

Cuenta con 13 municipios al censo 1980 (en 1985 se creó un municipio más por referendun popular), de los cuales dos son del tamaño I, cuatro del tamaño II y ocho del tamaño IV.

La actividad primordial es la fruticultura, que ha generado concentración demográfica y diversificación del trabajo en la cadena de producción y comercialización.

Los centros urbanos dan buena cobertura de servicios, con una organización espacial y una adecuada evolución socioeconómica.

En el noroeste del Departamento se centraliza la explotación de gas y petróleo

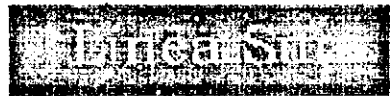


Esta región incluye el Departamento de Bariloche con una superficie de 5.415 kilómetros cuadrados y una densidad de 11,1 habitantes por kilómetros cuadrado.

La población es de 60.334 habitantes de los cuales el 12 por ciento es población rural.

Cuenta con un municipio de tamaño I y otro de tamaño III.

El turismo es su fuente principal de ingresos, siguiéndole en importancia la industria de alta tecnología, la explotación maderera y la producción de frutas finas.



Esta zona contiene los Departamentos de Valcheta, 9 de julio, 25 de Mayo, Norquinco, Pilcaniyeu y El Cuy con una superficie de 114.593 kilómetros cuadrados y una densidad de 0,27 habitantes por kilómetro cuadrado.

La población es de 31.378 habitantes, de los cuales el 60 por ciento es población rural.

Cuenta con nueve municipios, de los cuales cuatro son del tamaño IV y cinco son del tamaño V.

Es la región subdesarrollada de la Provincia, cu-

yas características pueden resumirse en:

= Menor densidad de población, pequeños centros urbanos y porcentaje importante de población rural.

= Explotación de ganado lanar y minería incipiente.

= Aproximadamente el 32 por ciento de la población mayor de cinco años nunca asistió a la escuela (promedio provincial 10 por ciento)

= El 20 por ciento de las viviendas son ranchos y el 15 por ciento son viviendas precarias.

DISTRIBUCION PRIMARIA

Impuestos provinciales coparticipables

Ley N° 67/59

- =Inmobiliario
- =Actividades lucrativas
- =Transmisión gratuita de bienes
- =Lotería

Ley 1283/78

- =Inmobiliario
- =Actividades lucrativas
- =Actividades con fines de lucro
- =Ingresos brutos
- =Lotería
- =Automotores

Ley 1946/85

- Inmobiliario
- =Ingresos brutos
- =Lotería
- =Automotores

DISTRIBUCION PRIMARIA DE IMPUESTOS Y REGALIAS

| NORMA LEGAL | IMPUESTOS | | REGALIAS |
|---|----------------------------|--|---------------------|
| | Provinciales | Nacionales | |
| LEY N° 67 59 al 31/12/63 | 45% | 10% | — |
| LEY N° 306 1/1/64 al 31/12/73 | 50% | 10% | — |
| LEY N° 899 (1) 1/1/74 al 31/12/76 (2) | 45% | 74---11% 75---12% 76---13% 77---15% | 10% |
| LEY N° 1109 | idem ley N° 899 | idem ley N° 899 | idem ley N° 899 |
| LEY N° 1203 (1) 1/1/77 al 31/12/77 (2) | 45% | 13% | 10% |
| LEY N° 1283 1/1/78 al 31/12/78 (3) | 60% Imp. Aut. 40% otros | 10% | 8% |
| LEY N° 1364 1/1/79 al 31/12/84 (3) | 30% | 7% | 7% |
| LEY N° 1454 80 al 31/12/84 | idem ley N° 1364 | idem ley N° 1364 | idem ley N° 1364 |
| LEY N° 1946 1/1/85 (4) | 40% | 10% | 10% |

(1) Del total a coparticipar se retiene el 3% para formar el Fondo Compensador de Coparticipación a Municipios

(2) Del total de ingresos se retiene el 4 % para formar el Fondo Ayuda a las Comisiones de Fomento de la Provincia

(3) Del total a coparticipación se retiene el 2 % para formar el Fondo Compensador de Coparticipación a Municipios

4) Del total a coparticipación se retiene:

- 3 % para el Fondo Compensador de Coparticipación a Municipios

- 2 % para el Fondo de Ayuda de Comisiones de Fomento

- 35 % por partes iguales

- 40 % para el Fondo de Financiamiento de Comisión de Fomento (Préstamos)

- 25% no reintegrable para financiar proyectos y necesidades especiales

3 % para incrementar el Fondo de Financiamiento Municipal

DISTRIBUCION SECUNDARIA DE IMPUESTOS

| NORMA LEGAL | IMPUESTOS | |
|-------------|--|--|
| | PROVINCIALES | NACIONALES |
| LEY N° 67 | En relación directa al monto recaudado en cada jurisdicción | 25% por partes iguales. 75% en proporción directa al monto de las recaudaciones de los impuestos provinciales |
| LEY 806 | 80 % en proporción directa a lo recaudado en cada jurisdic. (1) 20 % por partes iguales (1) | Idem provinciales |
| LEY N° 899 | 70 % en proporción directa a lo recaudado en cada jurisdic. (1). 20 % por partes iguales 10 % inversamente proporcional a lo recaudado a cada jurisdicción | Idem provinciales |
| LEY N° 1109 | Idem ley N° 899 | Idem ley N° 899 |
| LEY N° 1203 | 70 % en proporción directa a lo recaudado en cada jurisdic. (1) 30 % por partes iguales | Idem provinciales |
| LEY N° 1283 | Idem Ley N° 1203 | Idem ley N° 1203 |
| Ley N° 1384 | Idem Ley N° 1203 | Idem Ley N° 1203 |
| LEY N° 1454 | 70 % en proporción directa a lo recaudado en cada jurisdic. (2) 30 % por partes iguales | Idem provinciales |
| LEY N° 1946 | 40 % en proporción directa al promedio de lo recaudado en cada jurisdicción (3) 40 % en proporción directa a la población urbana 20 % por partes iguales | Idem provinciales |

(1) Las coeficientes se fijarán de acuerdo con las recaudación del año anterior.

(2) El promedio se calcula sobre la base de las recaudaciones registradas en los 3 años inmediato anterior al del año para el cual se calcula el índice.

(3) EL promedio se calcula sobre la base de las recaudaciones registradas en las tres primeras de las cuatro últimas anteriores al año para el cual se esta calculando en índice.

**COPARTICIPACION A MUNICIPIOS
EXPRESADA EN AUSTRALES AL 31-12-86
(Indice Precios Mayoristas Nivel General)**

| | |
|----|------------|
| 86 | 22.464.953 |
| 85 | 19.933.468 |
| 84 | 13.026.506 |
| 83 | 9.946.079 |
| 82 | 11.330.457 |
| 81 | 15.936.530 |
| 80 | 14.199.536 |
| 79 | 12.047.581 |
| 78 | 14.471.284 |
| 77 | 15.719.753 |
| 76 | 11.170.343 |
| 75 | ————— |
| 74 | 17.081.732 |
| 73 | 7.409.883 |
| 72 | 4.165.559 |
| 71 | 5.382.849 |
| 70 | 6.876.739 |

LEYES DE COPARTICIPACION MUNICIPAL EN LA PROVINCIA

El 31 de agosto de 1959 se sanciona la ley 67, primera norma legal en esta materia.

En esa oportunidad el miembro informante de la comisión expresaba:

"...Teniendo en cuenta las cifras que he mencionado, la comisión se formó para simplificar el estudio del problema - la siguiente composición de lugar: total de gastos para 1958 de los municipios 41,4 millones; incremento por aporte jubilatorio 2 millones, lo que daría un total de gastos de 43,4 millones; de los cuales estarían cubiertos con recursos de tasas y varios, 22,8 millones; . Es decir, que las sumas necesarias para equilibrar las finanzas municipales, provenientes de la participación de los impuestos nacionales y provinciales, alcanzarán a una cifra de la magnitud de los 20,6 millones..."

"...Nosotros tenemos que hacen falta para que las municipalidades tuvieran un desarrollo equilibrado de sus ejercicios financieros, 20,6 millones. Pero contamos y con una cifra, que la comisión considera fija e inamovible, del 10 por ciento en la participación de los impuestos nacionales, que es del orden de los 15,6 millones - aspectos éste sobre el cual vamos a volver más adelante - lo que da una necesidad de participación en los impuestos provinciales de alrededor de los 5 millones.

Habíamos dicho que la recaudación por contribución territorial y lucrativa era del orden de 18,6 millones; lo que representa entonces que, para formar 5 millones, haría falta una participación del 30 por ciento. Pero esta comisión entendió necesario y conveniente aumentar, en previsión de algún eventual, el disponible en un 50 por ciento, sobre el 30, lo que explica el por qué la comisión puso el 45 por ciento en los impuestos provinciales..."

"... y fue así que teniendo en cuenta lo expuesto de querer apuntalar las municipalidades chicas y no ocasionar perjuicios a las grandes, se ideó el procedimiento de una cuota fija a repartir por partes iguales entre todas las comunas y un porcentaje variable que sería en proporción a lo recaudado por contribución territorial y actividades lucrativas por esas mismas municipalidades.

Hechos los cálculos se llegó a la conclusión de que los porcentajes más aceptables eran: 25 por ciento de la participación de impuestos nacionales a distribuir por partes iguales entre todas las comunas recaudaran el año anterior en concepto de contribución territorial y lucrativas..."

En forma de cuadro sinóptico se transcriben las disposiciones en materia de distribución primaria y secundaria de las Leyes de coparticipación municipal desde 1959 a la fecha.

EFFECTOS ECONOMICOS DE LAS LEYES DE COPARTICIPACION MUNICIPAL

La clasificación regional y por tamaño de los municipios, permite un análisis comparativo de los efectos de las diferentes leyes sobre la distribución impositiva con las siguientes salvedades:

a) La primer Ley no es comparable debido a que no establecía índices comunes para la distribución de impuestos nacionales y provinciales.

b) Cuando el período de vigencia de la Ley es prolongado, no se puede afirmar que la variación en la distribución secundaria sea causa suficiente de la variación de índice.

Es decir que cuando por ejemplo decimos que la tendencia del índice es decreciente, no significa un efecto exclusivo de la legislación, sino que es factor determinante la recaudación impositiva, puede significar que el crecimiento del tamaño o región analizada ha sido en términos relativos menor que otros tamaños o regiones.

En cambio cuando el período analizado es corto, se puede afirmar con cierto grado de aproximación que la metodología es causa suficiente del efecto logrado.

La ley 899/73 rigió en el período 74/76 y sus efectos fueron:

1.- Respecto al tamaño

Tendencia significativamente decreciente en los municipios del tamaño I.

Tendencia decreciente en los municipios del tamaño III.

Estabilidad en los municipios de los tamaños II y IV.

Tendencia significativamente creciente en los municipios del tamaño V.

2.- Respecto a la región

Tendencia significativamente creciente en los municipios de Línea Sur,

Tendencia creciente en los municipios del Valle Inferior

Estabilidad en los municipios de las zonas Atlántica, Valle Medio y Andina

Tendencia significativamente decreciente en los municipios del Alto Valle.

Las leyes 1203, 1283 y 1484 rigieron en el pe-

riodo 77/84 y sus efectos son de difícil mensura debido a la superposición de dos censos, con la consecuente heterogénea integración de los tamaños.

En términos generales, no obstante, pueda afirmarse que se efectuó una traslación de recursos de la coparticipación correspondiente de los municipios del tamaño V hacia los municipios del tamaño I.

En consecuencia, el porcentaje de coparticipación asignado a los municipios de la Línea Sur disminuyó considerablemente.

La ley 1946 que comenzó su vigencia en 1985 y se encuentra actualmente en vigencia está produciendo las siguientes consecuencias:

1.- Respecto al tamaño

= Crecimiento relevante de los municipios del tamaño I

= Estabilidad de los municipios de los tamaños II y III

= Tendencia decreciente en los municipios de los tamaños IV y V.

2.- Respecto a la región

= Crecimiento de los municipios de Valle Inferior, Atlántica y Andina.

= Estabilidad en los municipios del Alto Valle.

= Tendencia decreciente en los municipios de Valle Medio Y Línea Sur.

INDICES DE COPARTICIPACION

| PERIODO TAMAÑO | 70/73 | 74/76 | 80/84 | 85/87 |
|-------------------|--------|--------|-------|-------|
| I | 44,060 | 37,944 | 44,71 | 49,13 |
| II | 16,222 | 16,185 | 16,13 | 16,72 |
| III | 12,761 | 10,309 | 11,84 | 12,22 |
| IV | 14,085 | 13,476 | 18,34 | 15,65 |
| V | 12,872 | 22,086 | 8,98 | 6,28 |

| PERIODO REGION | 70/73 | 74/76 | 80/84 | 85/87 |
|-------------------|--------|--------|--------|-------|
| VALLE INFERIOR | 7,627 | 8,517 | 9,994 | 11,13 |
| ATLANTICA | 2,569 | 2,782 | 4,035 | 4,94 |
| VALLE MEDIO | 11,152 | 11,555 | 12,287 | 10,62 |
| ALTO VALLE | 55,163 | 47,340 | 47,307 | 47,58 |
| ANDINA | 15,959 | 16,694 | 17,020 | 18,52 |
| SUR | 7,461 | 13,045 | 9,358 | 7,21 |

RELACION TASAS - GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

La relación entre las tasas municipales con los gastos de funcionamiento, que representan en su mayor aporte el costo de los servicios públicos, nos permite formular las siguientes consideraciones:

=EL coeficiente de autofinanciamiento, es decir la medida en que las tasas financian los gastos de funcionamiento, guarda una relación directa con el tamaño del Municipio.

La relación es de aproximadamente un 40 por ciento en los Municipios del tamaño I, un 30 por ciento en los Municipios de los tamaños II y III, un 25 por ciento en los Municipios del tamaño IV y un 13 por ciento en los Municipios del tamaño V.

=En los Municipios del tamaño menor, los valores per cápita de los gastos de funcionamiento son sustancialmente mayores, hecho que encontrará su jurisdicción en la incidencia de los costos fijos.

VALORES PER CAPITA - 1984

(en moneda corriente)

| | TAMAÑO I | | TAMAÑO II | | TAMAÑO III | | TAMAÑO IV | | TAMAÑO V | |
|-------------|----------|-------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. |
| | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. |
| V. INFERIOR | 1,73 | 7,44 | -- | -- | -- | -- | 2,13 | 5,16 | 2,36 | 20 |
| V. MEDIO | -- | -- | -- | -- | 2,54 | 6,48 | 1,53 | 5,35 | 1,90 | 10,29 |
| ALTO VALLE | 2,54 | 5,78 | 1,68 | 6,18 | -- | -- | 1,66 | 10,88 | -- | -- |
| ANDINA | 3,31 | 6,31 | -- | -- | 1,82 | 6,76 | -- | -- | -- | -- |
| SUR | -- | -- | -- | -- | -- | -- | 0,85 | 4,04 | 1,19 | 11,09 |
| ATLANTICA | -- | -- | -- | -- | 1,44 | 4,20 | -- | -- | -- | -- |

VALORES PER CAPITA - 1985

(en moneda corriente)

| | TAMAÑO I | | TAMAÑO II | | TAMAÑO III | | TAMAÑO IV | | TAMAÑO V | |
|-------------|----------|-------|-----------|-------|------------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. | TASAS | GTOS. |
| | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. | MUNIC. | FUNC. |
| V. INFERIOR | 20,4 | 73,4 | -- | -- | -- | -- | 13,5 | 35,8 | 16,4 | 176,8 |
| V. MEDIO | -- | -- | -- | -- | 13,8 | 50,1 | 8,3 | 40,5 | 12,5 | 79,2 |
| ALTO VALLE | 25,4 | 44,1 | 11,2 | 46,7 | -- | -- | *18,4 | -- | -- | -- |
| ANDINA | 21,7 | 41,8 | -- | -- | 20,8 | 59,4 | -- | -- | -- | -- |
| SUR | -- | -- | -- | -- | -- | -- | *5,6 | 36,5 | 8,6 | -- |
| ATLANTICA | -- | -- | -- | -- | 9,1 | 32 | -- | -- | -- | -- |

CONCLUSIONES

I DISTRIBUCION PRIMARIA

Si se comparan los montos distribuidos en carácter de coparticipación impositiva se observa una tendencia creciente a partir de 1984.

No obstante, los Municipios en forma permanente solicitan mayores aportes que les permitan financiar el creciente número de necesidades sociales que se presentan en las respectivas jurisdicciones.

Se han planteado, en forma de hipótesis, dos alternativas de modificar la distribución primaria, en función de la inminente reforma constitucional:

1.- Asignar a los municipios la potestad de recaudar el impuesto por inmobiliario.

1.1.- De mantenerse las actuales divisiones catastrales en el impuesto inmobiliario urbano, subrural, y considerando como base la recaudación de los años 1984 y 1985 todos los municipios mejorarían su situación en términos porcentuales con relación a la situación del impuesto inmobiliario coparticipado.

La excepción son los municipios de la Línea Sur.

1.2.- En esta variante no se ha contemplado el principio de instrumentalidad, en consecuencia no se han computado los costos de recaudación.

2.- Asignar a los municipios la potestad de recaudar el impuesto automotor.

2.1.- Esta posibilidad, partiendo de la base de recaudación de los años 1984 y 1985, beneficiaría a todos los municipios, excepto a los de tamaño menor.

2.2.- En este caso tampoco se considero la incidencia del costo de recaudación. Experiencias anteriores han demostrado la compleja instrumentación en el orden municipal de este tributo.

II-DISTRIBUCION SECUNDARIA

La actual ley de coparticipación impositiva municipal, presenta a nuestro criterio las siguiente objeciones:

1.- Mantiene el criterio de porcentaje en función a la recaudación.

1.1.- La recaudación impositiva no es un adecuado indicador de la demanda de servicios públicos originada en necesidades sociales, sino que en principio demostraría determinada capacidad contributiva.

1.2.- La recaudación como parámetro de distribución produce efectos procíclicos.

En años de disminución de recaudación impositiva en una jurisdicción (ejemplo moratoria por fenómenos climáticos), se reduce la coparticipación produciendo como efecto reducción de la inversión pública municipal y acentuando el ciclo.

1.3.- La recaudación como factor contribuye a consolidar la tendencia a la concentración económica regional.

2.- La reducción del porcentaje a proratear por partes iguales ha producido un efecto inverso al redistributivo, es decir se ha provocado una reasignación de recursos de los municipios de menor tamaño hacia los de mayor dimensión

III.- Propuestas de Distribución Secundaria

Estimamos conveniente incorporar como criterios de prorrateo los siguientes factores:

1.- Población.

1.1.- Existe en valor significativo de correlación entre la población y la magnitud de necesidades sociales a ser satisfechas por servicios públicos.

1.2.- Razones de equidad exigen una prestación de servicios públicos que garantice igualdad de tratamiento a los habitantes de la Provincia.

1.3.- La desventaja del indicador población es la periodicidad decenal de los censos nacionales y en consecuencia no refleja con inmediatez el cambio demográfico.

No obstante esta dificultad puede ser atenuada

en la medida que existen censos provinciales que se practican a los cinco años del censo nacional.

2.- Partes iguales.

2.1.- Produce un efecto redistributivo hacia los municipios de menor tamaño, efecto necesario y deseable en la medida que contribuye a equilibrar los costos fijos de prestación de servicios.

2.2.- El coeficiente es matemáticamente entre municipios, pero sus consecuencias no son proporcionales, aumentan su gravitación en los municipios menores.

3.- Inverso a la población

3.1.- Provoca un efecto redistributivo en proporción a la población.

3.2.- Presenta algunas dificultades de estimación del porcentaje a aplicar en la medida que existe un rango muy amplio entre el tamaño de población de los diferentes municipios.

4.- Distribuidor regional

4.1.- La asignación de un porcentual en forma directa a una zona rezagada como es la Línea Sur, se encuentra justificada en la medida que las necesidades a ser cubiertas por el sector público son mejores que en el resto de las regiones provinciales.

Es así que las administraciones comunales de esta región deben realizar abastecimiento de combustible, medicamentos, transporte en situaciones de emergencia etc.

4.2.- Por otra parte un Municipio de tamaño menor ubicado en una zona subdesarrollada económicamente en términos relativos al resto de la Provincia, tiene una forma de ejercer funciones y de posibilitar su desarrollo diferentes a las de un municipio de idéntico tamaño ubicado en una región próspera.

Se han desarrollado en forma de anexos algunas combinaciones de estas variables, en las cuales se analizan los efectos económicos por tamaño y región y su relación con los índices promedio 95/87.

Los supuestos aplicados son:

=Toda variación, en el índice menor a un diez por ciento, ya sea en el tamaño o región, se considera situación de estabilidad.

=Las variaciones se establecen con un rango de cinco por ciento, cuando se expresa mayor que implica mayor o igual que.

ALTERNATIVA I

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1 = 70 por ciento en función directa a la población
2 = 28 por ciento en partes iguales
3 = 2 por ciento partes iguales a los municipios Línea Sur
4 = Indices de coparticipación
5 - Porcentaje entre índice y el promedio de índices 85/87

| TAMAÑO | I | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------|---------|---------|--------|---------|-----|
| I | 37,6045 | 2,9472 | — | 40,5517 | 83 |
| II | 14,4441 | 2,9472 | — | 17,3913 | 104 |
| III | 8,9904 | 3,6840 | — | 12,6744 | 104 |
| IV | 7,7757 | 11,0526 | 0,8986 | 19,7171 | 126 |
| V | 1,1853 | 7,3690 | 1,1112 | 9,6655 | 154 |

| REGION | I | 2 | 3 | 4 | 5 % |
|-------------|---------|---------|--------|---------|-----|
| ANDINA | 12,5054 | 1,4738 | — | 13,9792 | 75 |
| ATLANTICA | 4,4029 | 1,4738 | — | 5,8767 | 119 |
| V. INFERIOR | 6,6898 | 2,2107 | — | 8,9005 | 80 |
| V. MEDIO | 5,2844 | 5,8952 | — | 11,1796 | 105 |
| ALTO VALLE | 38,1167 | 10,3144 | — | 48,4311 | 102 |
| SUR | 3,0008 | 6,6321 | 2,0000 | 11,6329 | 161 |

ALTERNATIVA II

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1 = 75 por ciento en función directa a la población
2 = 23 por ciento en partes iguales
3 = 2 por ciento partes iguales a los municipios Línea Sur
4.- Indices de coparticipación
5. - Porcentajes entre índice y el promedio de índices 85/87

| TAMAÑO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 % |
|--------|---------|--------|--------|---------|-----|
| I | 40,2914 | 2,4208 | -- | 42,7122 | 87 |
| II | 15,4766 | 2,4208 | -- | 17,8974 | 107 |
| III | 9,6320 | 3,0260 | -- | 12,6580 | 104 |
| IV | 8,3305 | 9,0794 | 0,8888 | 18,2987 | 117 |
| V | 1,2695 | 6,0530 | 1,1112 | 8,4337 | 134 |

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|---------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 13,3986 | 1,2106 | -- | 14,6092 | 79 |
| Atlantica | 4,7174 | 1,2106 | -- | 5,9280 | 120 |
| V. Inferior | 7,1676 | 1,8159 | -- | 8,9835 | 81 |
| V. Medio | 5,6619 | 4,8424 | -- | 10,5043 | 99 |
| A. Valle | 40,8394 | 8,4728 | -- | 49,3122 | 104 |
| Sur | 3,2151 | 5,4477 | 2,0000 | 10,6628 | 148 |

ALTERNATIVA III

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1.- 80 por ciento en función directa a la población
- 2.- 18 por ciento en partes iguales
- 3.- 2 por ciento partes iguales a los municipios Línea Sur
- 4.- Índice de coparticipación
- 5.- Porcentaje entre índice y el promedio de índices 85/87

| TAMAÑO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------|---------|--------|--------|---------|-----|
| I | 42,9774 | 1,8948 | -- | 44,8721 | 31 |
| II | 16,5084 | 1,8948 | -- | 18,4031 | 110 |
| III | 10,2748 | 2,3685 | -- | 12,6432 | 103 |
| IV | 8,8858 | 7,1055 | 0,8888 | 16,8801 | 108 |
| V | 1,3540 | 4,7364 | 1,1112 | 7,2115 | 115 |

| REGION | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|---------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 14,2918 | 0,9474 | -- | 15,2392 | 82 |
| Atlántica | 5,0320 | 0,9474 | -- | 5,9794 | 121 |
| V. Inferior | 7,6454 | 1,4210 | -- | 9,0664 | 81 |
| V. Medio | 6,0394 | 3,7894 | -- | 9,8288 | 93 |
| V. Valle | 43,5620 | 6,6315 | -- | 50,1935 | 105 |
| Sur | 3,4294 | 4,2833 | 2,0000 | 9,6927 | 134 |

ALTERNATIVA IV

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1 = 75 por ciento en función directa a la población
2 = 20 por ciento en partes iguales
3 = 3 por ciento en función inversa a la población
4 = 2 por ciento en partes iguales a los municipios de Línea Sur
5.- Índice de coparticipación
6.- Porcentaje entre índice y el promedio de índices 85/87

| Tamaño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| I | 40,2914 | 2,1052 | 0,0675 | -- | 42,4641 | 86 |
| II | 15,4766 | 2,1052 | 0,1759 | -- | 17,7577 | 106 |
| III | 9,6320 | 2,6315 | 0,2826 | -- | 12,5461 | 103 |
| IV | 8,3305 | 7,8945 | 0,3268 | 0,8888 | 17,4406 | 111 |
| V | 1,2695 | 5,2630 | 2,1448 | 1,1112 | 9,7885 | 156 |

| REGION | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|-------------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 13,3986 | 1,0526 | 0,2385 | -- | 14,6897 | 79 |
| Atlántica | 4,7174 | 1,0526 | 0,6777 | -- | 6,4477 | 131 |
| V. Inferior | 7,1676 | 1,5789 | 0,4461 | -- | 9,1926 | 83 |
| V. Medio | 5,6619 | 4,2104 | 0,5646 | -- | 10,4369 | 98 |
| A. Valle | 40,8394 | 7,3682 | 0,0780 | -- | 48,2856 | 101 |
| Sur | 3,2151 | 4,7367 | 0,9945 | 2,0000 | 10,9463 | 152 |

ALTERNATIVA V

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1.- 75 por ciento en función directa a la población
- 2.- 18 por ciento en partes iguales
- 3.- 5 por ciento en función inversa a la población
- 4.- 2 por ciento en partes iguales a los municipios de Línea Sur
- 5.- Indices de coparticipación
- 6.- Porcentaje entre y el promedio de índices 85/8

| Tamaño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| I | 40,2914 | 1,8948 | 0,1125 | -- | 42,2987 | 86 |
| II | 15,4766 | 1,8948 | 0,2930 | -- | 17,6644 | 106 |
| III | 9,6320 | 2,3685 | 0,4710 | -- | 12,4715 | 102 |
| IV | 8,3305 | 7,1055 | 0,5450 | 0,8888 | 16,8696 | 108 |
| V | 1,2695 | 4,7370 | 3,5770 | 1,1112 | 10,6947 | 170 |

| REGION | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 13,3986 | 0,9474 | 0,3975 | -- | 14,7435 | 80 |
| Atlántica | 4,7174 | 0,9474 | 1,1295 | -- | 6,7943 | 137 |
| V. Infer. | 7,1676 | 1,4211 | 0,7435 | -- | 9,3322 | 84 |
| V. Medio | 5,6619 | 3,7896 | 0,9410 | -- | 10,3925 | 98 |
| A. Valle | 40,8394 | 6,6318 | 0,1300 | -- | 47,6012 | 100 |
| Sur | 3,2151 | 4,2633 | 1,6575 | 2,0000 | 11,1359 | 154 |

ALTERNATIVA VI

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1.- 80 por ciento en función directa a la población
- 2.- 15 por ciento en partes iguales
- 3.- 3 por ciento en función inversa a la población
- 4.- 2 por ciento partes iguales a los municipios de la Línea Sur
- 5.- Indices de coparticipación
- 6.- Porcentaje entre índice y el promedio de índices 85 /87

| Tamaño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| I | 42,9774 | 1,5788 | 0,0675 | — | 44,6237 | 91 |
| II | 16,5084 | 1,5788 | 0,1759 | — | 18,2631 | 109 |
| III | 10,2748 | 1,9735 | 0,2826 | — | 12,5309 | 103 |
| IV | 8,8859 | 5,9205 | 0,3268 | 0,8888 | 16,0220 | 102 |
| V | 1,3540 | 3,947 | 2,1448 | 1,1112 | 8,5570 | 136 |

| REGION | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 14,2918 | 0,7894 | 0,2385 | — | 15,3197 | 83 |
| Atlánt. | 5,0319 | 0,7894 | 0,6777 | — | 6,4990 | 132 |
| V. Infer. | 7,6454 | 1,1841 | 0,4461 | — | 9,2756 | 83 |
| V. Medio | 6,0394 | 3,1576 | 0,5646 | — | 9,7616 | 92 |
| A. Valle | 43,5620 | 5,5258 | 0,0780 | — | 49,1658 | 103 |
| Sur | 3,4294 | 3,5523 | 0,9945 | 2,0000 | 9,9762 | 138 |

ALTERNATIVA VII

PARAMETROS DE DISTRIBUCION

- 1.- 80 por ciento en función directa a la población
- 2.- 13 por ciento partes iguales
- 3.- 5 por ciento en función inversa a la población
- 4.- 2 por ciento partes iguales a los municipios Línea Sur
- 5.- Índice de coparticipación
- 6.- Porcentaje entre índices y el promedio de índices 85/87

| Tamaño | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|--------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| I | 42,9774 | 1,3684 | 0,1125 | -- | 44,4583 | 90 |
| II | 16,5084 | 1,3684 | 0,2930 | -- | 18,1698 | 109 |
| III | 10,2748 | 1,7105 | 0,4710 | -- | 12,4563 | 102 |
| IV | 8,8859 | 5,1315 | 0,5450 | 0,8888 | 15,4512 | 99 |
| V | 1,3540 | 3,4210 | 3,5770 | 1,1112 | 9,4632 | 150 |

| REGION | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6% |
|-------------|---------|--------|--------|--------|---------|-----|
| Andina | 14,2918 | 0,6842 | 0,3975 | -- | 15,3735 | 83 |
| Atlántica | 5,0319 | 0,6842 | 1,1295 | -- | 6,8456 | 138 |
| V. Inferior | 7,6454 | 1,0263 | 0,7435 | -- | 9,4152 | 85 |
| V. Medio | 6,0394 | 2,7368 | 0,9410 | -- | 9,7172 | 92 |
| A. Valle | 43,5620 | 4,7894 | 0,1300 | -- | 48,4814 | 102 |
| Sur | 3,4294 | 3,0789 | 1,6575 | 2,0000 | 10,1658 | 140 |

EVALUACION DEL EFECTO SOBRE LOS INDICES REGIONALES POR TAMAÑO DE LAS ALTERNATIVAS

| Tamaño Alternativa | I | II | III | IV | V |
|--------------------|--------|--------|-----|--------|--------|
| 1 | D 15 % | E | E | A 25 % | A 50 % |
| 2 | D 10% | E | E | A 15 % | A 30 % |
| 3 | E | A 10 % | E | E | A 15 % |
| 4 | D 10 % | E | E | A 10 % | A 55 % |
| 5 | D 10 % | E | E | E | A 70 % |
| 6 | E | E | E | E | A 35 % |
| 7 | E | E | E | E | A 50 % |

SIGLAS

E: ESTABILIDAD D: DISMINUCION A: AUMENTO

| Región Alternativa | Andina | Atlántica | V. Inferior | V. Medio | A. Valle | Sur |
|--------------------|--------|-----------|-------------|----------|----------|--------|
| 1 | D 15 % | A 15% | D 20 % | E | E | A 60 % |
| 2 | D 20 % | A 23% | D 15 % | E | E | A 45 % |
| 3 | D 15 % | A 20 % | D 15 % | E | E | A 30 % |
| 4 | D 20 % | A 30 % | D 15 % | E | E | A 50 % |
| 5 | D 20 % | A 35 % | D 15 % | E | E | A 50 % |
| 6 | D 15 % | A 30 % | D 15 % | E | E | A 35 % |
| 7 | D 15 % | A 35 % | D 15 % | E | E | A 40 % |

REGISTRO

La Ley de Contabilidad de la Provincia establece, en su artículo 2º, que los montos que se ejecuten en el cálculo de recursos, deberán indicarse íntegros y sin compensación alguna.

De esta forma, la Contaduría General contabiliza los recursos en base a los comprobantes que el Banco emite; dicha documentación exteriorizan: importe del recurso; deducciones por aplicación de la Ley y neto acreditado en la cuenta corriente de Rentas Generales de la Provincia.

En monto total se ejecuta en el cálculo de recursos; las deducciones por aplicación de la Ley, se imputan a las partidas de gastos habilitadas a tal fin. De esta manera, cumplimos con lo enunciado en la Ley de Contabilidad en cuanto a la registración de los recursos.

Las transferencias remitidas por la Nación en concepto de Coparticipación de Impuestos Nacionales, Aportes del Tesoro Nacional en oportunidades son afectadas por deducciones en concepto de ejecución de garantías, deudas, etc., y ante la automaticidad del sistema, modifica los importes reales a percibir por los Municipios; la Contaduría General realiza en forma simultánea los ajustes financieros y presupuestarios, a efectos de regularizar la situación.

ANTICIPOS DE COPARTICIPACION

La Provincia debe otorgar, con fondos del Tesoro Provincial, anticipos de Coparticipación a los Municipios. La característica de estos anticipos, es que los mismos deben ser reintegrados a Rentas Generales dentro del ejercicio financiero en que fueron otorgados.

El Ministerio de Economía es la autoridad que los evalúa y otorga.

El monto total acordado se imputa a la partida principal "Transferencias Corrientes" partida parcial "Aportes a Municipalidades y otros entes Comunales" el presupuesto de gastos vigentes; es decir, se ejecuta presupuestariamente como si el Municipio hubiera recibido esa transferencia en concepto de Coparticipación.

El reintegro de estos anticipos se establece en cuentas mensuales, deducibles de la Coparticipación a percibir. Una vez certificado el ingreso a Rentas Generales, se confecciona una minuta concable desafectándose el crédito de la partida principal y parcial imputada oportunamente.

PRESTAMOS A MUNICIPIOS

El otorgamiento de préstamos a Municipios por parte de la Provincia, se registra en las partidas del presupuesto de gastos, partidas préstamos-Inversión Financiera, hecho que implica prever en los ejercicios futuros su retorno en el cálculo de recursos en función del plazo acordado.

FONDO DE FINANCIAMIENTO Y COMPENSADOR

La Provincia otorga préstamos a Municipios por intermedios de estos fondos, los intereses que generan dichos préstamos se registran en el cálculo de recursos.

DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION MUNICIPAL PRIMARIA

A) Impuestos Provinciales :

La recaudación impositiva se deposita en una cuenta corriente de la Dirección General de Rentas (N° 90.013/5) del Banco de la Provincia de Río Negro.

Dicha entidad distribuye el saldo de la cuenta citada por aplicación de la Ley de Coparticipación, cuyos porcentajes son los siguientes:

a) 40% con destino a una cuenta denominada "Distribución de Coparticipación Municipal" (N° 90.011/6).-

b) 60% con destino a Rentas Generales. Cabe aclarar que no se Coparticipa los ingresos correspondientes al impuesto de los sellos e impuestos a los automotores.-

B) Impuestos Nacionales

I) Aportes del Tesoro Nacional :

La Tesorería General de la Nación remite por intermedio del Banco de la Provincia de Río Negro sucursal Bs.As; los fondos a la Provincia.

Recibidos los mismos, se aplica el siguiente porcentaje de distribución (Decreto Provincial N° 186/86):

a) 80% se distribuye:

1) 10% a la cuenta "Distribución de Coparticipación Municipal" (Cta. Cte. N° 90.0011/6).

2) 90% Rentas Generales de la Provincia.-

b) El 20% con destino a Rentas Generales.-

II) Coparticipación Federal

El Banco de la Nación Argentina remite a la Provincia por intermedio del Banco Provincia de Río Negro sucursal Bs.As. fondos provenientes de la recaudación de impuestos Nacionales (Imp. Ganancias, I.V.A., etc.)

Recepcionados los fondos por el Banco Provincia de Río Negro, se aplica la siguiente distribución.

a) 10% a la cuenta de Distribución de Coparticipación Municipal (cta. Cte. N° 90.-011/6).

b) 90% con destino a Rentas Generales de la Provincia.-

C) Regalías Petrolíferas, Gasíferas y/o Mineras.

El Banco de la Provincia de Río Negro (Sucursal Bs.As.) recepciona, los fondos provenientes de liquidaciones efectuadas por las Empresas Gas del Estado e Y.P.F. en concepto de participación en la producción de la explotación de los Hidrocarburos.

La transferencias de los fondos a Casa Central de los importes se acreditan de la siguiente manera:

a) 10% destino Fondo Ayuda Productores Mineros (Cta. Cte. N° 90.497/5)

b) 90% destino Rentas Generales de la Provincia.

En oportunidad de que los fondos provenientes del orden Nacional; Aportes del Tesoro, Coparticipación Federal, Regalías Gasíferas y/o Mineras, son afectadas por retenciones para el cobro de deudas o ejecución sobre garantías, dichos importes son regularizados con fondos del presupuesto Provincial.

DISTRIBUCION A MUNICIPIOS - SECUNDARIA-

A) Impuestos Provinciales y Nacionales

La distribución a Municipios de la cuenta 90.011/6, se distribuye de la siguiente manera:

- 1) 3% Fondo Compensador
- 2) 3% Fondo Financiamiento Municipal
- 3) 0,7% Fondo Ayuda Comisiones de Fomento.
- 4) 0,8% Fondo Financiamiento Comisiones de Fomento (Préstamos Reintegrables).
- 5) 0,5% Fondo Financiamiento Proyectos Especiales (Aportes No Reintegrables)
- 6) 92% Coparticipación de Impuestos a liquidar a Municipios

La Coparticipación a Municipios sobre los Impuestos Provinciales y Nacionales se realiza en función de índice que determinan:

a) 40% sobre la base de las recaudaciones registradas en los tres (3) primeros de los cuatro (4) últimos años anteriores al año para el cual se está calculando los índices.

b) 40% en producción directa a la población urbana (último censo aprobado)

c) 20% en partes iguales.

B) Regalías

La Coparticipación a Municipios de las sumas devengadas en conceptos de Regalías Petrolíferas, Gasíferas y/o Minerías, se liquida en base a un índice que se determina de la siguiente manera:

1ª.- El 35% entre los productores directos según:

Catriel 0,60

Allen 0,19

C. Grande 0,11

C. Cordero 0,10

2ª.- El 12,05% entre los Municipios del Departamento Gral Roca según:

a) el 50% en proporción directa a la población

b) el 50% en partes iguales.

3ª.- El 52,5 % entre todos los Municipios de la Provincia, utilizándose el índice de impuestos (40-40-20).

COPARTICIPACION MUNICIPAL
LIQUIDACION CORRESPONDIENTE A LA 2.ª QUINCENA DEL MES DE SEPTIEMBRE DE 1987

| | |
|---------------------------------------|--------------|
| * A COPARTICIPAR | |
| A - REGIMEN IMPOSITIVO PROVINCIAL 3 | 911.095,46 |
| B - REGIMEN COPARTICIPACION FEDERAL 1 | 0,00 |
| C - REGIMEN PROVISORIO COP. FEDERAL 1 | 1.596.835,00 |
| D - T O T A L 1 | 2.507.930,46 |

| | |
|---|-----------|
| FDO. FINANC. MUNICIPAL 3% S/D 1 | 75.237,92 |
| FONDO COMPENSADOR 3% S/D 1 | 75.237,92 |
| FDO. FINANCIAMIENTO COMIS. FOMENTO 0,8 % S/D 1 | 20.063,44 |
| FIN. PROYECTOS ESPECIALES COM. FOMENTO 0,5 % S/ | 12.539,65 |
| A DISTRIBUIR COMIS. FOMENTO 0,7 % S/D 1 | 17.555,51 |

DISTRIBUIDO 92 X S/D 1 2.307.296,22

| N.º | MUNICIPIO | INDICE 1987 | LIQUIDADO EN LA QUINCENA (3) | ACUMULADO A LA QUINCENA ANTERIOR | ACUMULADO TOTAL (1) | PRESUPUESTO X DE EJECUCION | | |
|-----|-------------------------|-------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------------|-----------|-----------|
| | | | | | | 1987 (2) | (3) S/(2) | (1) S/(2) |
| 1 | ALLEN | 3.7337000 | 86.147,52 | 473.244,38 | 909.413,90 | 591.978,48 | 14,55 | 153,62 |
| 2 | CAMPO GRANDE | 0.9478000 | 21.868,55 | 208.986,23 | 210.854,78 | 137.925,16 | 15,46 | 167,38 |
| 3 | CATRIEL | 3.0584000 | 70.566,35 | 674.365,35 | 744.931,70 | 469.083,91 | 15,04 | 158,81 |
| 4 | CERVANTES | 0.8425000 | 19.438,97 | 185.767,99 | 205.206,96 | 126.633,81 | 15,35 | 162,05 |
| 5 | CINCO SALTOS | 3.9940000 | 92.153,41 | 880.661,52 | 972.814,93 | 554.777,41 | 16,61 | 175,35 |
| 6 | CIPOLLETTI | 0.6170000 | 244.965,64 | 2.341.007,36 | 2.585.973,00 | 1.511.008,44 | 16,21 | 171,14 |
| 7 | COMALLO | 0.6332000 | 14.609,80 | 139.618,16 | 154.227,96 | 93.010,03 | 15,71 | 165,82 |
| 8 | CONTRALMIENTE FORDERO | 0.7968000 | 18.384,54 | 175.691,30 | 194.075,84 | 116.269,92 | 15,81 | 166,92 |
| 9 | CORONEL BELISLE | 0.6380000 | 14.720,55 | 140.676,54 | 155.397,09 | 94.467,47 | 15,58 | 164,50 |
| 10 | CHICHINALES | 0.8436000 | 19.464,35 | 186.010,54 | 205.474,89 | 128.989,24 | 15,09 | 159,30 |
| 11 | CHIMPAY | 0.7617000 | 17.574,68 | 167.951,91 | 185.526,59 | 111.588,50 | 15,75 | 166,26 |
| 12 | CHOELE CHOEL | 2.3092000 | 53.280,08 | 509.169,68 | 562.449,76 | 351.430,18 | 15,16 | 160,05 |
| 13 | DARWIN | 0.5946000 | 13.719,18 | 131.106,99 | 144.826,17 | 87.783,94 | 15,63 | 164,98 |
| 14 | EL BOLSON | 1.6723000 | 38.524,91 | 364.735,68 | 407.320,59 | 251.456,89 | 15,34 | 161,98 |
| 15 | GENERAL CONESA | 1.5464000 | 42.601,92 | 407.124,05 | 449.725,97 | 248.459,82 | 17,13 | 180,86 |
| 16 | GENERAL ENRIQUE GODOY | 0.7804000 | 18.006,14 | 172.075,16 | 190.081,30 | 117.535,96 | 15,32 | 161,72 |
| 17 | GENERAL FERNANDEZ ORO | 0.9753000 | 22.303,06 | 215.049,98 | 237.532,94 | 137.910,43 | 16,32 | 172,25 |
| 18 | GENERAL ROCA | 12.6840000 | 292.657,45 | 2.796.772,86 | 3.089.430,31 | 1.890.777,38 | 15,48 | 163,39 |
| 19 | GUARDIA MITRE | 0.6009000 | 13.864,54 | 132.496,12 | 146.360,66 | 87.195,08 | 15,90 | 167,85 |
| 20 | INGENIERO HUERGO | 1.3731000 | 31.681,48 | 302.763,24 | 334.444,72 | 200.667,93 | 15,79 | 166,67 |
| 21 | INGENIERO JACOBACCI | 1.3114000 | 30.257,88 | 289.158,62 | 319.416,50 | 197.944,46 | 15,29 | 161,57 |
| 22 | LAMARQUE | 1.1396000 | 26.293,95 | 251.277,38 | 277.571,33 | 177.750,08 | 15,22 | 160,67 |
| 23 | LOS MENDOCES | 0.8042000 | 18.555,28 | 177.322,99 | 195.878,27 | 119.803,07 | 15,49 | 163,50 |
| 24 | LUIS BELTRAN | 1.3315000 | 30.721,65 | 293.590,59 | 324.312,24 | 191.643,68 | 16,03 | 169,23 |
| 25 | MAINQUE | 0.7465000 | 17.223,97 | 164.600,35 | 181.824,32 | 114.002,82 | 15,11 | 159,49 |
| 26 | MAQUINCHAO | 0.7879000 | 18.179,19 | 173.728,90 | 191.908,09 | 117.845,11 | 15,43 | 162,85 |
| 27 | MINISTRO RAMOS MEXIA | 0.6043000 | 13.942,99 | 133.245,82 | 147.188,81 | 89.638,44 | 15,55 | 164,20 |
| 28 | NORQUINCO | 0.5715000 | 13.186,20 | 126.013,55 | 139.199,75 | 84.692,44 | 15,57 | 164,36 |
| 29 | PILCANIYEU | 0.6157000 | 14.206,02 | 135.759,51 | 149.965,53 | 93.952,22 | 15,12 | 159,62 |
| 30 | POMONA | 0.6098000 | 14.069,89 | 134.458,55 | 148.528,44 | 87.666,17 | 16,05 | 169,43 |
| 31 | RIO COLORADO | 3.2363000 | 74.671,03 | 713.591,62 | 788.262,65 | 496.451,07 | 15,04 | 158,78 |
| 32 | SAN ANTONIO OESTE | 2.7014000 | 62.329,30 | 595.648,23 | 657.977,53 | 376.221,08 | 16,57 | 174,89 |
| 33 | SAN CARLOS DE BARILOCHE | 17.0298000 | 392.927,93 | 3.755.004,94 | 4.147.932,87 | 2.502.247,05 | 15,70 | 165,77 |
| 34 | SIERRA COLORADA | 0.6535000 | 15.078,18 | 144.094,23 | 159.172,41 | 95.468,53 | 15,79 | 166,73 |
| 35 | SIERRA GRANDE | 2.3889000 | 55.119,00 | 526.743,19 | 581.862,19 | 350.914,93 | 15,71 | 165,81 |
| 36 | VALCHETA | 1.1083000 | 25.571,74 | 244.375,86 | 269.947,62 | 163.496,29 | 15,64 | 165,11 |
| 37 | VIEDMA | 9.1178000 | 210.374,65 | 2.010.439,57 | 2.220.814,22 | 1.315.051,37 | 16,00 | 168,88 |
| 38 | VILLA REGINA | 5.5387000 | 127.794,23 | 1.221.201,68 | 1.349.055,91 | 842.493,17 | 15,17 | 160,13 |

COPARTICIPACION MUNICIPAL
PRESUPUESTO CORRESPONDIENTE AL MES DE

OCTUBRE DE 1986

* A COPARTICIPAR
A - REGIMEN IMPOSITIVO PROVINCIAL : 16.001.563,45
B - REGIMEN COPARTICIPACION FEDERAL : 0,00

C - T O T A L : 16.001.563,45

FDO. FINANC. MUNICIPAL 3X S/C : 480.046,90
FONDO COMPENSADOR 3X S/C : 480.046,90
FDO. FINANC. CONIS FOMENTO 0,8%, S/C : 128.012,51
FINANC. PROYECTOS ESPECIALES COM. FOMENTO 0,5% : 80.007,82
A DISTRIBUIR A COM. FOMENTO 0,7%, S/C : 112.010,94 DISTRIBUIDO 92% S/C : 14.721.438,38

| N.º | MUNICIPIO | INDICE 1986 | PRESUPUESTO LA QUINCENA (3) | ACUMULADO A LA QUINCENA ANTERIOR | ACUMULADO TOTAL (1) | PRESUPUESTO % DE EJECUCION 1986 (2) (3)S/(2) (1)S/(2) |
|-----|-------------------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|--|
| 1 | ALLEN | 4.0212000 | 591.978,48 | 443.424,42 | 443.424,42 | 591.978,48 |
| 2 | CAMPO GRANDE | 0.9369000 | 137.925,16 | 103.313,52 | 103.313,52 | 137.925,16 |
| 3 | CATRIEL | 3.1864000 | 469.083,91 | 351.369,67 | 351.369,67 | 469.083,91 |
| 4 | CERVANTES | 0.8602000 | 126.633,81 | 94.855,68 | 94.855,68 | 126.633,81 |
| 5 | CINCO SALTOS | 3.7685000 | 554.777,41 | 415.558,78 | 415.558,78 | 554.777,41 |
| 6 | CIPOLLETTI | 1.511.008,44 | 1.511.008,44 | 1.131.828,45 | 1.131.828,45 | 1.511.008,44 |
| 7 | COMALLO | 0.6318000 | 93.010,05 | 69.669,65 | 69.669,65 | 93.010,05 |
| 8 | CONTRAALMIRANTE CORDERO | 0.7898000 | 116.269,92 | 87.092,57 | 87.092,57 | 116.269,92 |
| 9 | CORONEL BELISLE | 0.6417000 | 94.467,47 | 70.761,34 | 70.761,34 | 94.467,47 |
| 10 | CHICHINALES | 0.8762000 | 128.989,24 | 96.620,01 | 96.620,01 | 128.989,24 |
| 11 | CHIMPAY | 0.7580000 | 111.588,50 | 83.585,92 | 83.585,92 | 111.588,50 |
| 12 | CHOELE CHOEL | 2.3872000 | 351.430,18 | 263.240,53 | 263.240,53 | 351.430,18 |
| 13 | DARWIN | 0.5963000 | 87.783,94 | 65.755,00 | 65.755,00 | 87.783,94 |
| 14 | EL BOLSÓN | 1.7081000 | 251.456,89 | 188.355,04 | 188.355,04 | 251.456,89 |
| 15 | GENERAL CONESA | 1.6891000 | 248.659,82 | 186.259,87 | 186.259,87 | 248.659,82 |
| 16 | GENERAL ENRIQUE GOODY | 0.7984000 | 117.535,96 | 88.040,90 | 88.040,90 | 117.535,96 |
| 17 | GENERAL FERNANDEZ ORD | 0.9363000 | 137.910,43 | 103.302,50 | 103.302,50 | 137.910,43 |
| 18 | GENERAL POCA | 1.890.777,38 | 1.890.777,38 | 1.416.296,26 | 1.416.296,26 | 1.890.777,38 |
| 19 | GUARDIA MITRE | 0.5923000 | 87.195,08 | 65.313,91 | 65.313,91 | 87.195,08 |
| 20 | INGENIERO HUERGO | 1.3631000 | 200.667,93 | 150.311,32 | 150.311,32 | 200.667,93 |
| 21 | INGENIERO JACOBACCI | 1.3446000 | 197.944,46 | 148.271,30 | 148.271,30 | 197.944,46 |
| 22 | LAMARQUE | 1.1735000 | 172.756,08 | 129.403,81 | 129.403,81 | 172.756,08 |
| 23 | LOS MENCOS | 0.8138000 | 119.803,07 | 89.739,10 | 89.739,10 | 119.803,07 |
| 24 | LUIS BELTRAN | 1.3018000 | 191.643,68 | 143.551,64 | 143.551,64 | 191.643,68 |
| 25 | MAIÑQUE | 0.7744000 | 114.002,82 | 85.394,39 | 85.394,39 | 114.002,82 |
| 26 | MAQUINCHAO | 0.8005000 | 117.845,11 | 88.272,47 | 88.272,47 | 117.845,11 |
| 27 | MINISTRO RAMOS MEXIA | 0.6089000 | 89.638,84 | 67.144,43 | 67.144,43 | 89.638,84 |
| 28 | NORQUINCO | 0.5753000 | 84.692,44 | 63.439,27 | 63.439,27 | 84.692,44 |
| 29 | PILCANIYEU | 0.6382000 | 93.952,22 | 70.375,39 | 70.375,39 | 93.952,22 |
| 30 | POMONA | 0.5955000 | 87.666,17 | 65.666,78 | 65.666,78 | 87.666,17 |
| 31 | RIO COLORADO | 3.3723000 | 496.451,07 | 371.869,14 | 371.869,14 | 496.451,07 |
| 32 | SAN ANTONIO OESTE | 2.5556000 | 376.221,08 | 281.810,27 | 281.810,27 | 376.221,08 |
| 33 | SAN CARLOS DE BARILOCHE | 16.9973000 | 2.502.247,05 | 1.874.320,65 | 1.874.320,65 | 2.502.247,05 |
| 34 | SIERRA COLORADA | 0.6485000 | 95.468,53 | 71.511,18 | 71.511,18 | 95.468,53 |
| 35 | SIERRA GRANDE | 2.3837000 | 350.914,93 | 262.854,59 | 262.854,59 | 350.914,93 |
| 36 | VALCHETA | 1.1106000 | 163.494,29 | 122.467,72 | 122.467,72 | 163.494,29 |
| 37 | VIEDMA | 8.9329000 | 1.315.051,37 | 985.045,81 | 985.045,81 | 1.315.051,37 |
| 38 | VILLA REGINA | 5.7229000 | 842.493,17 | 631.073,76 | 631.073,76 | 842.493,17 |

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL

LIQUIDACION DE LOS FONDOS ACUMULADOS EN LA CUENTA "DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION MUNICIPAL".

| RECAUDACION AL: | REG IMPOSITIVO PROVINCIAL | COPARTICIPACION FEDERAL | SUB - TOTAL | FONDO COMPENSADOR | LIQUIDO A DISTRIBUIR |
|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| 29/12/83 | 3.127.519,68 | 2.034.472,54 | 5.161.792,22 | 103.235,84 | 5.058.556,38* |

***MUNICIPIO: 13 EL BOLSON

| INDICE | COPARTICIPACION BRUTA | DEDUCCIONES CONCEPTO | IMPORTE | COPARTICIPACION NETA | LIQUIDO A ACREDITAR |
|-----------|-----------------------|----------------------------|-----------|----------------------|---------------------|
| 1-6051533 | 81.096,41 | CAJA PREV.S. | 43.940,96 | | |
| | | RES. 430/83 ANTICIPO FDO | 15.000,00 | | |
| | | RES. 450/83 VIALIDAD PR. | 1.240,48 | | |
| | | TOTAL DESCUENTOS | 60.181,44 | 20.914,97 | |
| | | RES. 430/83 TELEX FRANQUEO | 41,00 | | 20.867,47 |

FORM. 500 CG

P/SERV.CONTROL REC.Y COPARTICIPACION

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL

LIQUIDACION DE LOS FONDOS ACUMULADOS EN LA CUENTA "DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION MUNICIPAL".

| RECAUDACION AL: | REG IMPOSITIVO PROVINCIAL | COPARTICIPACION FEDERAL | SUB - TOTAL | FONDO COMPENSADOR | LIQUIDO A DISTRIBUIR |
|-----------------|---------------------------|-------------------------|--------------|-------------------|----------------------|
| 29/12/83 | 3.127.319,68 | 2.034.472,54 | 5.161.792,22 | 103.235,84 | 5.058.556,38* |

***MUNICIPIO: 14 GENERAL CONESA

| INDICE | COPARTICIPACION BRUTA | DEDUCCIONES CONCEPTO | IMPORTE | COPARTICIPACION NETA | LIQUIDO A ACREDITAR |
|-----------|-----------------------|--------------------------|-----------|----------------------|---------------------|
| 1-8943694 | 95.827,74 | CAJA PREV.S. | 23.861,16 | | |
| | | RES. 321/83 ANTICIPO FDO | 25.000,00 | | |
| | | TOTAL DESCUENTOS | 48.861,16 | 47.100,58 | 47.100,58 |

FORM. 500 CG

P/SERV.CONTROL REC.Y COPARTICIPACION

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL

LIQUIDACION DE LOS FONDOS ACUMULADOS EN LA CUENTA "DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION MUNICIPAL",-

| * RECAUDA- * CION AL: | REG IMPOSITIVO PROVINCIAL | COPARTICIPACION FEDERAL | SUB - TOTAL | FONDO COMPENSADOR | LIQUIDO A DISTRIBUIR |
|--------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------|----------------------|-------------------------|
| * 29/12/83 | 3.127.319,88 | 2.034.472,54 | 5.161.792,22 | 103.235,84 | 5.058.556,38 |

***MUNICIPIO: 37 VILLA REGINA

| INDICE | COPARTICIPACION BRUTA | DEDUCCIONES CONCEPTO | IMPORTE | COPARTICIPACION NETA | LIQUIDO A ACREDITAR |
|-----------|--------------------------|--------------------------|------------|-------------------------|------------------------|
| 5,5368550 | 280.084,92 | CAJA PREV.S. | 112.204,54 | | |
| | | RES. 123/83 ANTICIPO FDO | 25.000,00 | | |
| | | RES. 430/83 VIALIDAD PR. | 670,00 | | |
| | | TOTAL DESCUENTOS | 137.874,54 | 142.210,38 | 142.210,38 |

FORM. 500 CG

P/SERV.CONTROL REC.Y COPARTICIPACION

BANCO DE LA NACION ARGENTINA

Cuentas Corrientes Oficiales

CRED

Cuentas Corrientes sin Interés - (Sector Financiero)
Cód. 3114.0100/8

CASA CENTRAL

DE

6-3-84

DE 19

1164/74

FOLIO

del BANCO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO — SUCURSAL BUENOS AIRES

IMPORTES QUE SE ACREDITAN EN LA CUENTA TITULAR CORRESPONDIENTES A LA COPARTICIPACION, EN LOS IMPUESTOS NACIONALES DISTRIBUIDOS DE ACUERDO LO DISPUESTO POR DECRETO LEY 20.221/73, PARA SER PUESTO A DISPOSICION DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO.

DISTRIBUCION SECUNDARIA.

| FOLIO | COPARTICIPACION BRUTA | AFECTACIONES | | LIQUIDO GIRADO |
|---------------|------------------------|--|------------------|----------------|
| | | CONCEPTO | IMPORTE RETENIDO | |
| 5,360 | 4,976.00 + | | | 4,976.00 + |
| 6,054 | 46,239.48 + | | | 46,239.48 + |
| 6,157 | 84,592.00 + | | | 84,592.00 + |
| 6,569 | 3,980.80 + | | | 3,980.80 + |
| 6,672 | 6,220.00 + | | | 6,220.00 + |
| 7,269 | 1,562,464.00 + | | | 1,562,464.00 + |
| 18,079 | 9,952.00 + | | | 9,952.00 + |
| 84,507 | 36,076.00 + | | | 36,076.00 + |
| 93,407 | 84,592.00 + | | | 84,592.00 + |
| 10,420 | 473,964.00 + | | | 473,964.00 + |
| 39,827 | 5,443,246.40 + | | | 5,443,246.40 + |
| 53,269 | 2,488,000.00 + | | | 2,488,000.00 + |
| | 2,952,736.00 + | COM. NAC. DE IMP. (25-4-84) AJ. CORP. AGOS 1981-82-83 5ª CUOTA - | | 2,952,736.00 + |
| SUMAS: | 13,197,038.68 + | | | .00 - |

ACREDITADO \$o.

13,197,038.68

13 MILONES CINCUENTA Y SIETE MIL TREINTA Y OCHO CEN-
TAVOS.

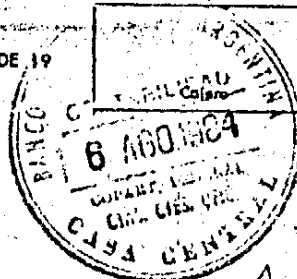
JRDP
Institucionado por

RECAUDACION DEL

DE

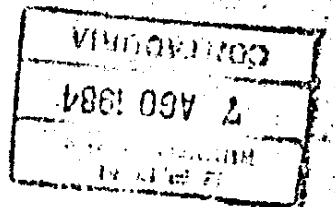
3-3-84

DE 19



Handwritten signature and stamp.

Handwritten number 7-884



Viedma, ... 28 ... de ... mayo ... 19. 85.

4 - CONTADURIA GENERAL RENTAS

TRANSFERENCIA DE IMPUESTOS NACIONALES-REGALIAS - COPARTICIPACION

Transferencia correspondiente al mes de ... abril ..., recibida de nuestra sucursal ... Buenos Aires ..., por un importe de \$ 669.000.000,00

DISTRIBUCION:

| | |
|--|-------------------|
| que se acredita a la cuenta corriente oficial n° 90497/5 | |
| FONDO AYUDA A PRODUCTORES MINEROS | \$ 66.900.000,00 |
| que se acredita a la cuenta corriente oficial n° 90000/8 | |
| RENTAS GENERALES DE LA PROVINCIA | \$ 602.100.000,00 |

SR. -

(sello)

RECIBIDA
jefe

Form. 2221 RPRN

IMPUESTOS NACIONALES-REGALIAS

CONTADURIA GENERAL RENTAS

LIQUIDACION Y DISTRIBUCION DE IMPUESTOS PROVINCIALES PARA SU COPARTICIPACION

VIEDMA, 01 de AGOSTO de 1997

Impuestos No Coparticipables a Municipios

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| B - Venta de Sellos | \$ 83.737,52 |
| B - Impuesto de Sellos | \$ |
| B - Declaración Jurada | \$ |
| F - Patentes | \$ |
| | \$ |
| | \$ |
| | \$ |
| TOTAL NO COPARTICIPABLE: | \$ 83.737,52 |

Impuestos Coparticipables a Municipios:

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| A - Impuesto Inmobiliario | \$ 20.125,77 |
| A - Transmisión Gratuita de Bienes | \$ |
| C - Actividades Lucrativas | \$ |
| D - Loterías y Rifas | \$ |
| E - Actividades con Fines de Lucro | \$ |
| - Ingresos Brutos | \$ 41.895,37 |
| - Automotor | \$ 18.152,44 |
| - Conv. Multilateral | \$ 177,03 |
| | \$ |
| TOTAL COPARTICIPABLE: | \$ 80.511,20 |

DEDUCCIONES Y DISTRIBUCION:

40 % sobre total de Impuestos Coparticipables que se acredita en la Cuenta Corriente Oficial N°. 09-11. "COPARTICIPACION MUNICIPAL" 90001/5 \$ **32.204,52**

60 % sobre total Impuesto Coparticipable: \$ 48.306,70
 Impuesto No Coparticipable \$ 83.737,52

Importe que se acredita en la Cuenta Corriente Oficial N°. 09-1, "RENTAS GENERALES DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO" 90000/3 \$ **131.924,30**

6 - RENTAS GENERALES DE LA PROVINCIA

mas

F. 2222 - 8924

(sello)

Jefe



VIEDMA, 21 de mayo

de 19 85

5 - COMUNICACION PARA LA CADURTA GENERAL DE LA PROVINCIA

TRANSFERENCIA DE IMPUESTOS NACIONALES RECIBIDAS EN LA FECHA - SU COPARTICIPACION -

Importe recibido de Suc. ~~Buenos Aires~~ Control N° ~~100.392.482,00~~ \$ 100.392.482,00

DEDUCCIONES:

Acreditado en la Cuenta Corriente Oficial N° 90.011/6 "DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION MUNICIPAL" corresponde, 10 o/o sobre el total de la transferencia.

\$ ~~10.039.240,20~~

REMANENTE que se acredita en la Cuenta Corriente Oficial N° 90.000/8, "RENTAS GENERALES DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO"

\$ 90.353.233,80

Form. 2220 BPRN.

JEFE

HOJA DE RETENCIONES

Con fecha _____

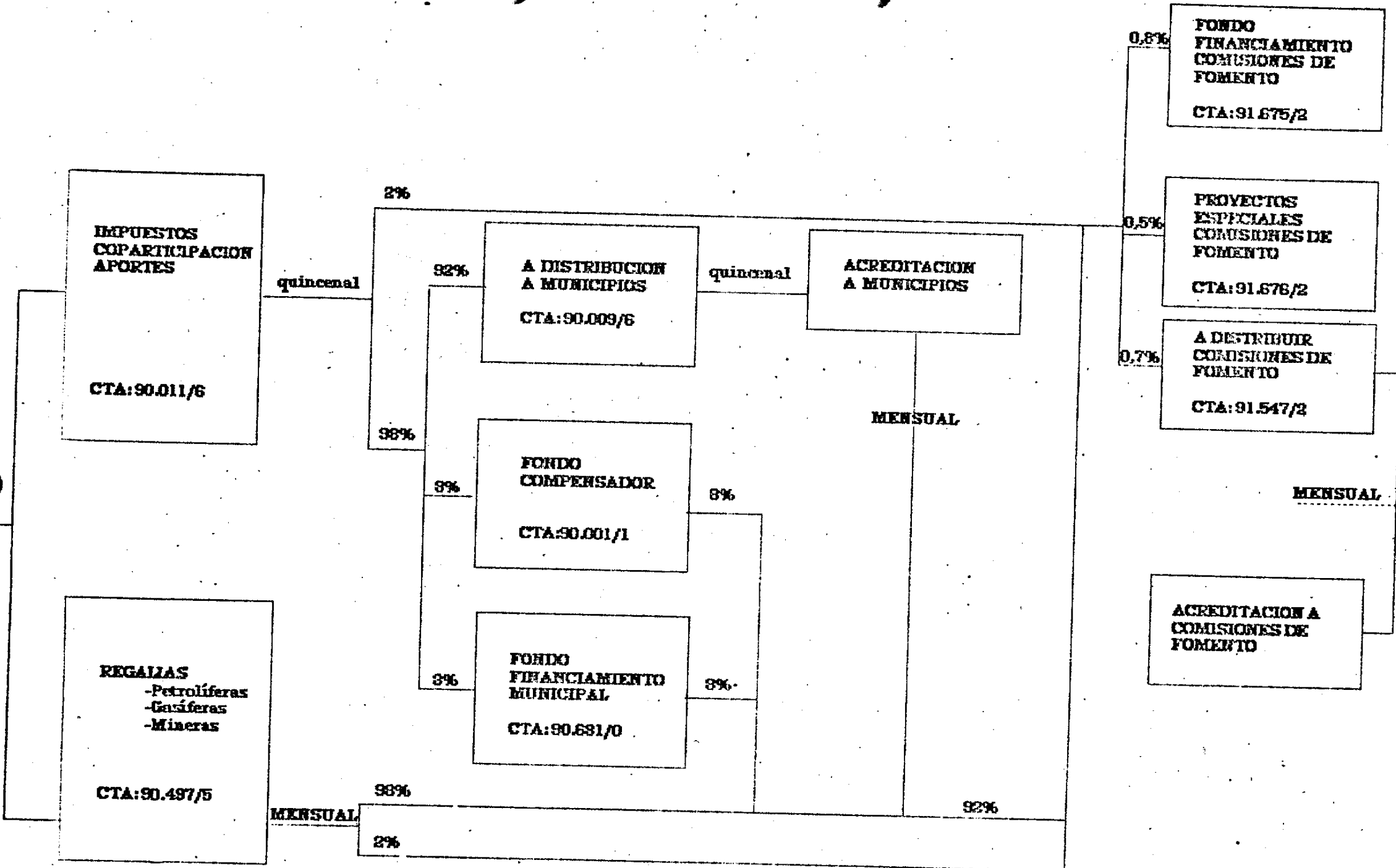
_____ : ha efectuado deducción sobre los recursos
provinciales correspondientes a _____

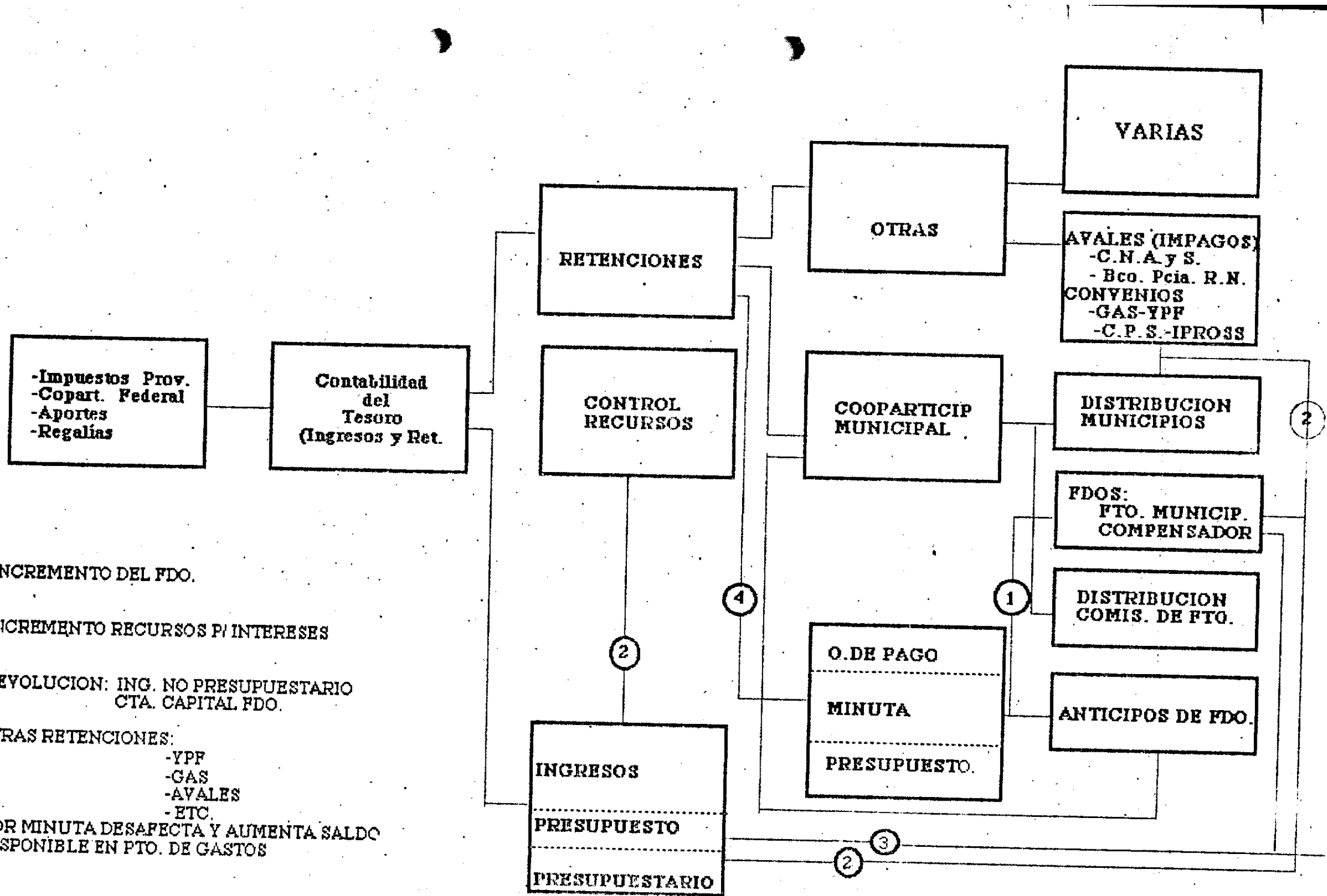
_____ por la suma de AUSTRALES:
para destinatarios al pago de _____

Pase a _____

_____ para su trámite
Dpto. Movimiento de fondos y valores, _____ / _____ / _____

1



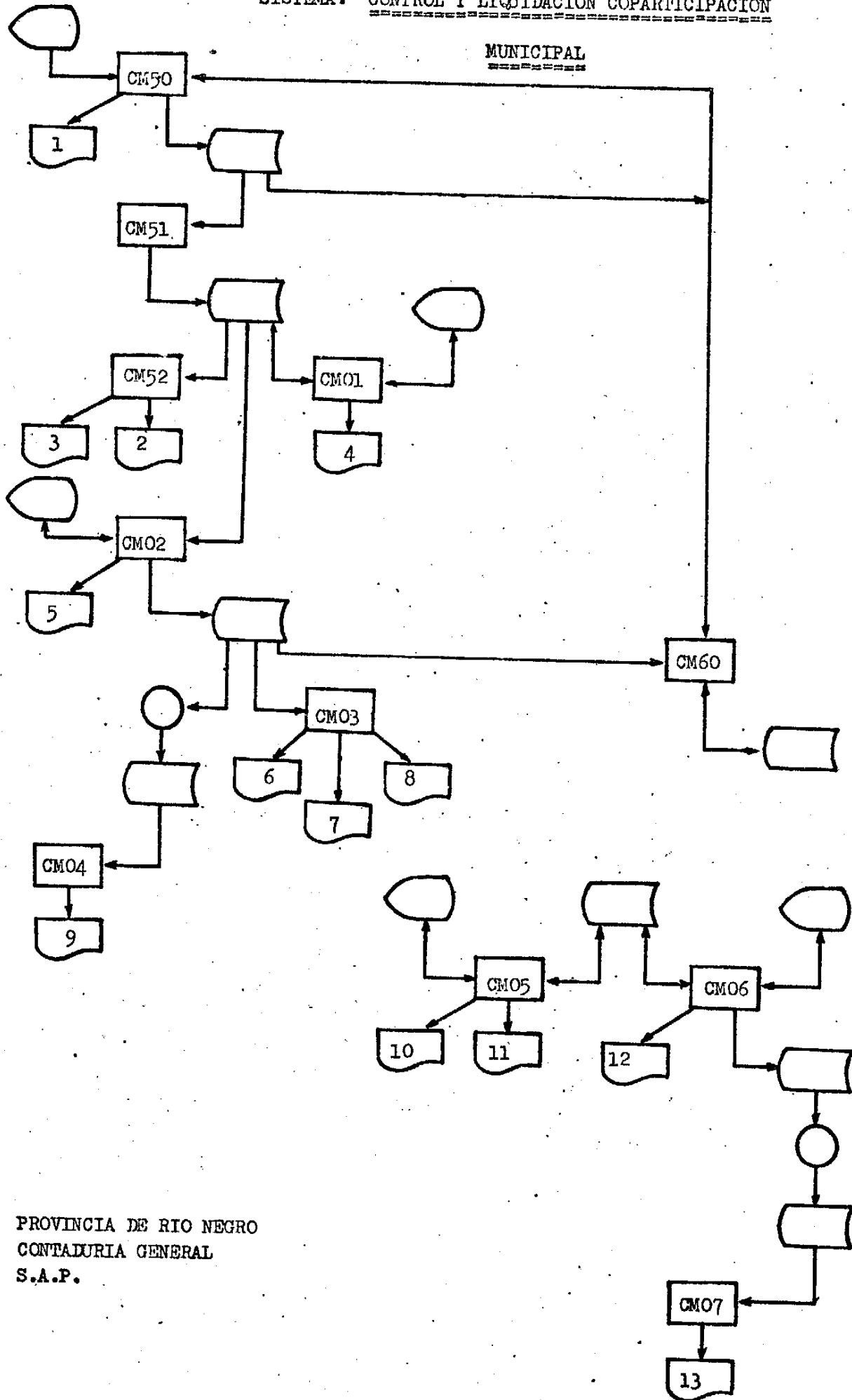


- ① INCREMENTO DEL FDO.
- ② INCREMENTO RECURSOS P/ INTERESES
- ③ DEVOLUCION: ING. NO PRESUPUESTARIO CTA. CAPITAL FDO.
- ④ OTRAS RETENCIONES:
 - YPF
 - GAS
 - AVALES
 - ETC.
- ⑤ POR MINUTA DESAFECTA Y AUMENTA SALDO DISPONIBLE EN PTO. DE GASTOS

SISTEMA: CONTROL Y LIQUIDACION COPARTICIPACION MUNICIPAL

- * Efectua el cálculo de índices según variables porcentuales introducidas en base a parámetros determinados y sobre datos estadísticos de los tres últimos años.-
- * Realiza la liquidación quincenal o mensual de la coparticipación de Impuestos o Regalías y controla los descuentos efectuar a los Municipios.-
 - Retenciones a Municipios por:
 - a) Préstamos otorgados (cuotas)
 - b) Devolución de anticipos de coparticipación
 - c) Aavales otorgados (Impagos)
 - d) Convenios del Municipio con Organismos del Estado:
 - Gas del Estado
 - Yacimientos Petrolíferos Fiscales
 - I.PRO.S.S.
 - Caja de Previsión Social
 - Dirección Provincial de Vialidad
 - Otros
- * Produce como resultados Impresos:
 - 1) Cuadro de Índices de Coparticipación por Municipio (Comparativo)
 - 2) Presupuesto a distribuir por Municipio
 - 3) Cuadro de diferencias a coparticipar por cambio de índices
 - 4) Descuentos a aplicar en la liquidación
 - 5) Netos a transferir a cada Municipio
 - 6) Form. CG 500 - Formulario de liquidación y acreditación
 - 7) Resumen de transferencias a realizar por liquidaciones y descuentos
 - 8) Cuadro demostrativo de Liquidación con acumulación y porcentajes
 - 9) Form CG 501 - Detalle por beneficiario de retenciones realizadas
 - 10) Cuotas amortizadas (Bajas de descuentos)
 - 11) Descuentos no realizados
 - 12) Situación Financiera del Municipio
 - 13) Proyección reembolso de préstamos de los Fondos de Financiamiento Municipal y Fondo Compensador

SISTEMA: CONTROL Y LIQUIDACION COPARTICIPACION



PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

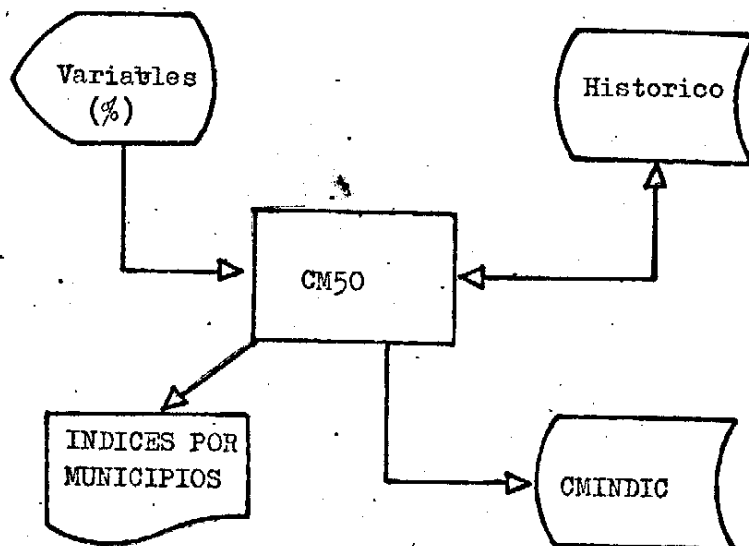
PROVINCIA DE RIO NEGRO

CONTADURIA GENERAL

S.A.P.

PROGRAMA .CM50

CALCULO DE INDICES DE COPARTICIPACION POR MUNICIPIO

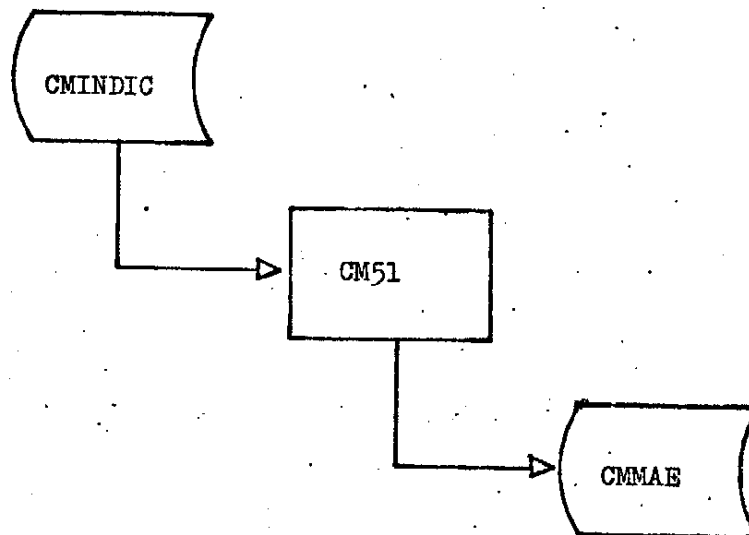


Calcula los indices de coparticipación por Municipio en base a variables porcentuales en función de la Recaudación Provincial en el Municipio, Recaudación Municipal, Directa a la Población y en partes iguales. Estos datos los realiza sobre datos de ejercicios anteriores.-

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CM51

ACTUALIZACION MAESTRO CON INDICES APROBADOS FORMALMENTE

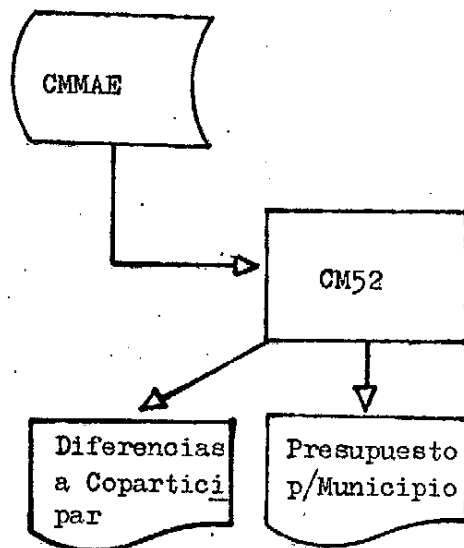


Actualiza el archivo Maestro con los nuevos indices aprobados
generando en el mismo lo presupuestado a distribuir por municipio.

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CM52

LISTA PRESUPUESTADO POR MUNICIPIO Y DIFERENCIAS A COPARTICIPAR POR CAMBIO DE INDICES



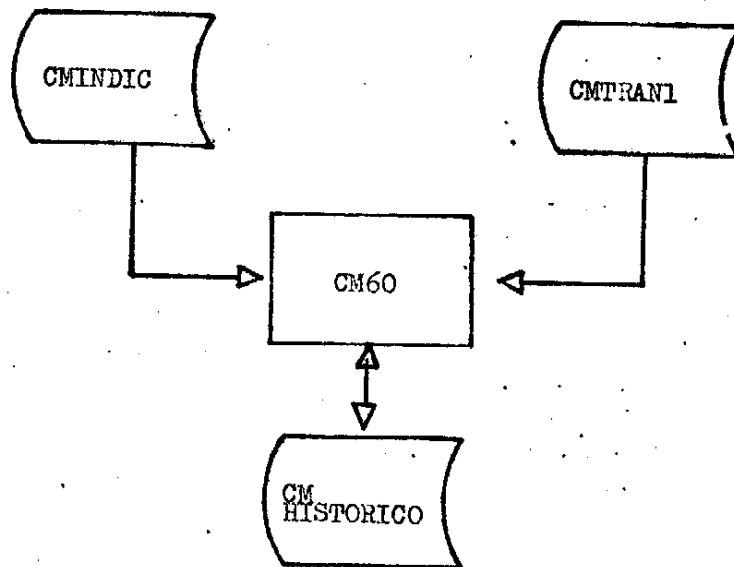
Lista lo presupuestado a distribuir por Municipio modificando los porcentajes de ejecución.

Lista la diferencia a coparticipar a cada Municipio por cambio de indices previendo la retención que debe realizarse por indices menores.-

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CM60

ACTUALIZACION ARCHIVO HISTORICO DE MOVIMIENTOS

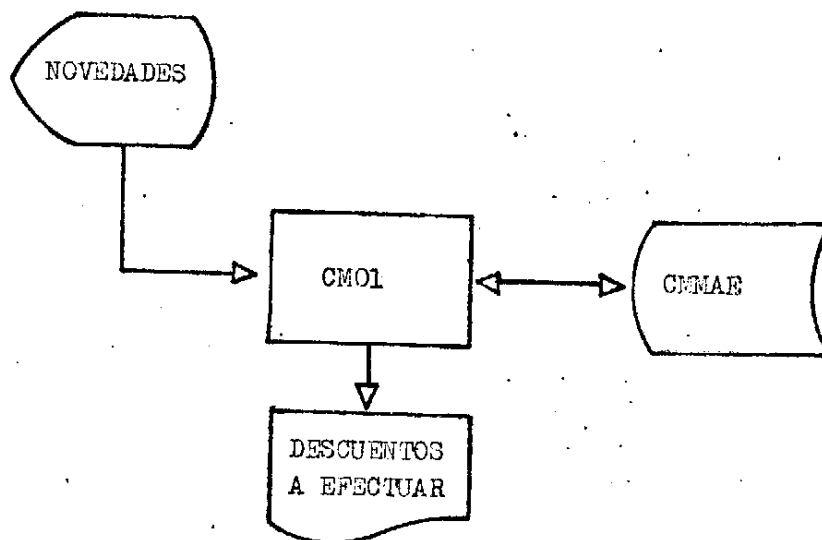


Actualiza archivo Historico de Movimientos, Liquidaciones, Reten-
ciones, Indices y estadístico del sistema clasificado por Municipio, año,
mes y quincena.-

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CMOI

CONSULTA, INGRESO, CONSISTENCIA Y ACTUALIZACION INTERACTIVA DEL MAESTRO

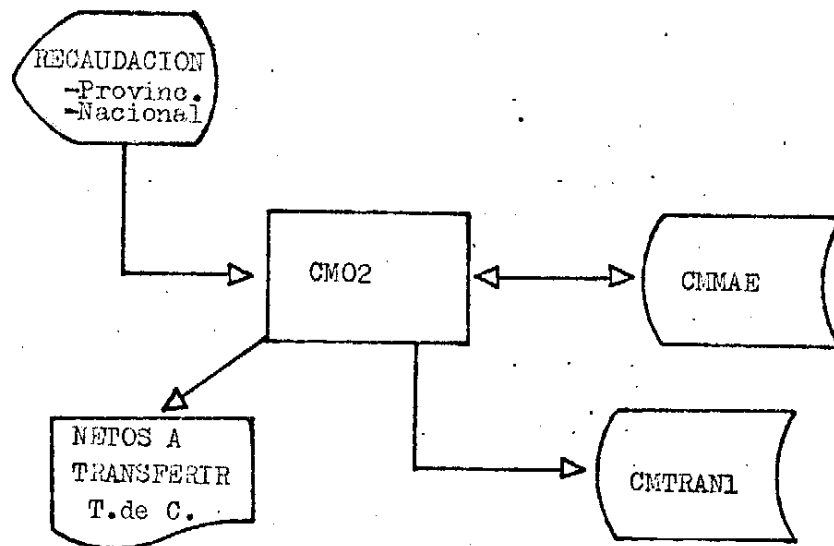


Consulta, Ingreso y Consistencia de novedades, actualización del Archivo Maestro produciendo un listado de los descuentos a aplicar en la próxima liquidación con totales de control.-

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CMO2

DISTRIBUCION DE COPARTICIPACION Y/O REGALIAS

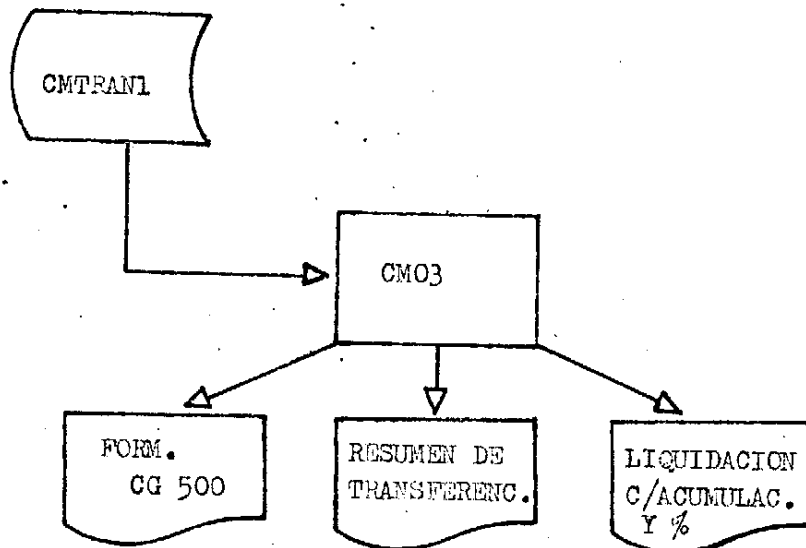


Distribución de Coparticipación Municipal y/o Regalías a Municipios y Comisiones de Fomento. Produce un listado de Netos a Transferir con sumas de control y un archivo transitorio (CMTRANI)

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CMO3

LISTA FORM. C.G. 500, RESUMEN DE TRANSFERENCIAS POR LIQUIDACIONES Y DESCUENTOS, PLANILLA DE LIQUIDACION CON ACUMULACION Y PORCENTAJES

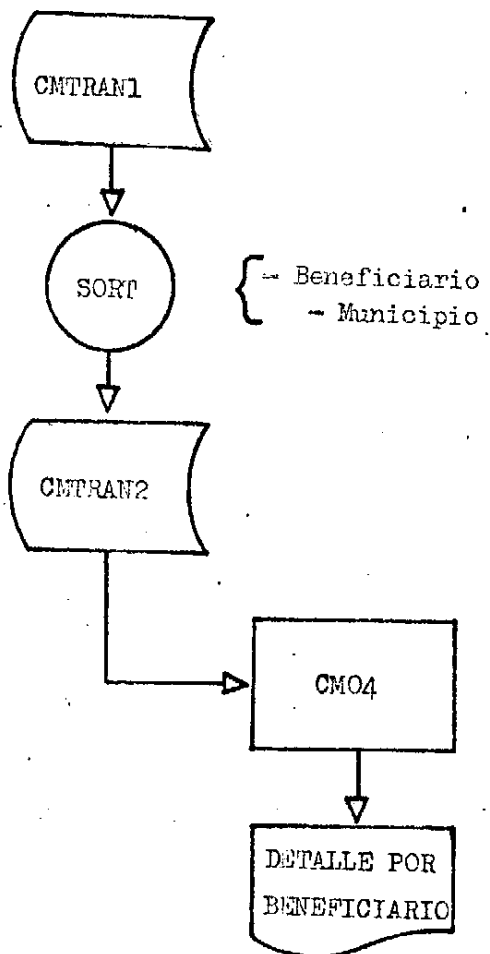


Lista los recibos de liquidación Form CG 500 (Form.155 Banco Pcia), por Municipio. Lista Resumen por transferencias por liquidaciones y descuentos realizados y Planilla demostrativa de Liquidación con acumulado y porcentajes de ejecución anual y mensual

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CMO4

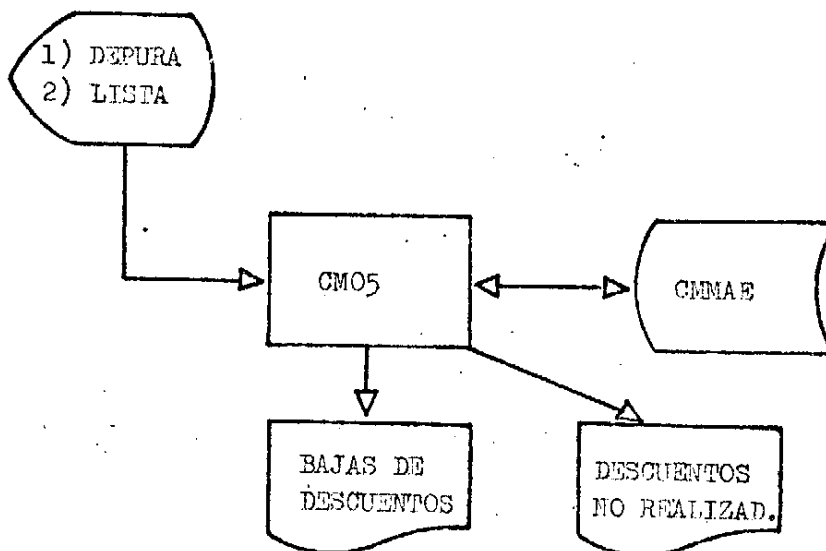
LISTA DETALLE POR BENEFICIARIO, FORM CG 501.-



Lista form CG 501, Detalle por Beneficiario de retenciones efectuadas a los Municipios totalizando por destinatario el importe que el Banco Provincia acreditará en su cuenta bancaria.-

PROGRAMA CM05

DEPURACION ARCHIVO MAESTRO. LISTADOS DE CONTROL

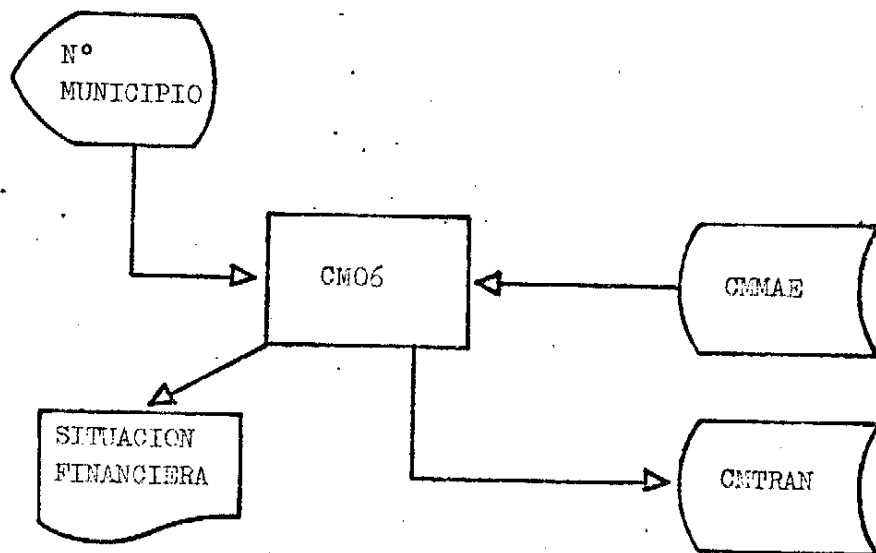


Depuración Archivo Maestro, limpieza de campos etc. Lista los descuentos que no se realizaran a partir de la próxima quincena (Bajas). Lista descuentos no realizados en la presente liquidación por diferentes motivos.-

PROVINCIA DE RIO NEGRO
CONTADURIA GENERAL
S.A.P.

PROGRAMA CMO6

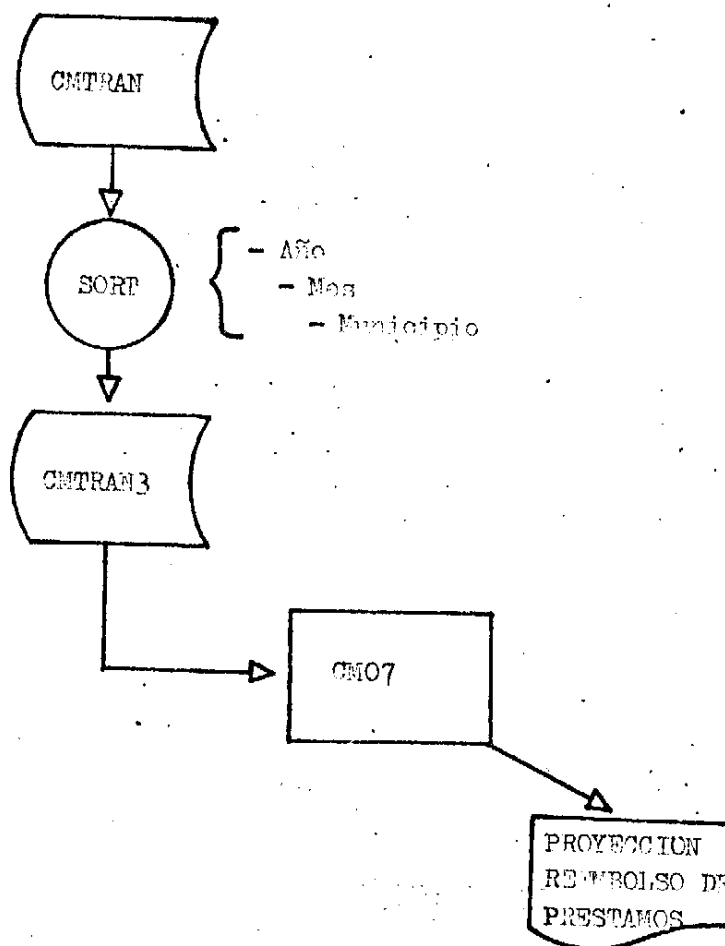
LISTADO DE SITUACION FINANCIERA



Lista situación financiera del Municipio y proyección de endeudamiento hasta 8 años a partir de la fecha. Genera archivo transitorio.-

PROGRAMA CM07

LISTADO REEMBOLSO DE PRESTAMOS



Lista Proyección de Reembolso de Préstamos (Capital-Interes) acordados a los Municipios por Mes y Año.-

DISTRIBUCION DE IMPUESTOS PROVINCIALES

D/A1 / /

| Impuesto | Recaud Bruta | Retención 40% | Ingresos | Cod. Contab |
|-------------------------------|--------------|------------------|----------|---------------|
| 1. Impto a/Ingresos Brutos | | | | 101.01.001.00 |
| 2. Impto de Sellos | | | | 101.01.002.00 |
| 3. Impto a las Act. u/ Lluoro | | | | 101.01.003.00 |
| 4. Impto de Patente Ej. Ant | | | | 101.01.004.00 |
| 5. Impto Act. Luorat Ej Ant | | | | 101.01.005.00 |
| 6. Impto Inmobiliario | | | | 101.02.006.00 |
| 7. Impto Automotor | | | | 101.02.007.00 |
| 8. Imptos Otros | | | | 101.03.008.00 |
| TOTALES | | | | |

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- 1.- Convención Constituyente de la Pcia de Río Negro - Diario de sesiones 17 Sesión ordinaria 7 y 8 de diciembre de 1957
- 2.- Diario de Sesiones Legislatura N° 30 31/8/59 II Período Legislativo 22 Sesión Ordinaria.
- 3.- Diario de Sesiones Legislatura N° 29 2/4/64 20 Sesión Extraordinaria
- 4.- Diario de Sesiones Legislatura N° 80 30/11/79 28 Sesión Ordinaria
- 5.- Diario de Sesiones Legislatura N° 26 20/13/84 4ª Sesión Extraordinaria
- 6.- Enraigas Jorge R. División Departamental de Río Negro Centro de Investigaciones Científicas 1979
- 7.- Iturrion Eulogio Curso de Finanzas Públicas Ediciones Macchi Segunda Edición
- 8.- Montero Héctor, Olivieri Dante, Cavallo Domingo Distribución de Recursos Fiscales Nacionales entre Provincias y Municipalidades Estudios Año 1 N° 1 II ERAL
- 9.- Montero Héctor, Olivieri Dante Costo y financiamiento de los servicios municipales en la provincia de Córdoba Estudios Año 1 N° 5 II ERAL
- 10.- Martínez Patricia Perspectiva política del municipio argentino Ediciones Ciudad Argentina 1984
- 11.- Petrei Humberto, Nazareno Héctor, Domenech Roberto Relaciones Fiscales Nación Provincias Los Recursos estudios Año 3 N° 13 II ERAL
- 12.- Poncio Rubén Coparticipación municipal Informe Final CFI 1986
- 13.- Petrei Humberto Coparticipación de impuestos Una cuantificación de los temas en discusión y perspectivas Novedades Económicas Fundación Mediterránea año VII N° 50
- 14.- Petrei Humberto Coparticipación bases de discusión para la distribución primaria Estudios año 7 N° 30 II ERAL.
- 15.- Zuccherino Ricardo Teoría y practica del Derecho Municipal Ediciones Depalma 1986